

Protokoll styremøte 2022



Protokoll styremøte LIR nr 1-22 10.02.2022

Protokoll styremøte LIR nr 2-22 23.03.22

Protokoll styremøte LIR nr 3-22 05.04.22

Protokoll styremøte LIR nr 4-22 26.04.22

Protokoll styremøte LIR nr 5-22 18.05.22

Protokoll styremøte LIR nr 6-22 16.08.22 med vedlegg

Protokoll styremøte LIR nr 7-26.09.22

Protokoll styremøte LIR nr 8 - 01.11.22



Innkalt	Deltatt
Anita Simensen Holthe	Ja
Anne Kristin Akselsen	Ja
Ann-Kristin Aanstad	Ja
Bjørn Omholt	Nei
Einar Knutsen	Frafall
Nils Morten Halvorsen	Ja
Øyvind Broager Grøn	Frafall
Vara:	
Geir Anton Haga	Ja

SAKER

Sak 1/2021-2022 **Godkjenne innkalling og saksliste, samt saker til eventuelt**
Behandling: Godkjent, Ingen saker til eventuelt.

Sak 2/2021-2022 **Økonomi.**
Status pr. 10.02.22 Saldo: kr. 247.785,-

Sak 3/2021-2022 **Møteplan 2022**

Dag	Styremøte	HMKU-utvalget	Andre møter	
Tirsdag			18.01.2022	Møte LK idrett (dagtid)
Tirsdag			18.01.2022	Temamøte om strømpriser (VTIK) digitalt)
Mandag			24.01.2022	Prosjektgruppa for Frivillighetens år 2022 Digitalt (dagtid)
Onsdag		26.01.2022		Politisk møte
Onsdag		02.02.2022	FSL	Samhandlingsgruppe for barn og unge (dagtid)
Onsdag		02.02.2022	FSK	Politisk møte (FSK)
Tirsdag	10.02.2022			Styremøte
Tirsdag	29.03.2022			Styremøte
Onsdag		09.03.2022		Politisk møte
Torsdag			10.03.2022	Medvirkningsmøte Månejordet
Tirsdag			15.03.2022	Møte LK idrett (dagtid)

Tirsdag	26.04.2022			Styremøte
Onsdag		27.04.2022		Politisk møte
Fredag			29.04.2022	Ledersamling VTIK
Lørdag			30.04.2022	Ting VTIK
Tirsdag	10.05.2022			ÅRSMØTE LIR

Sak 4/2021-2022

Møte i Formannskapet 02.02.2022 og Kommunestyret 09.02.2022

Etter møtet i FSK 02.02.2022 ble idrettsrådet bedt om å gi uttalelse i 2 saker.

- [22/5748 - Stavern skole Alternative vurderinger](#)
 - [22/9105 - Korreksjoner etter Stortingets endelige budsjettvedtak for 2022](#)
- Se [Uttalelse fra Larvik Idrettsråd 07.02.2022 til KST 09.02.22](#)

Sak 5/2021-2022

Oppfølging klubbmøte 02.12.2021

- Nils Morten og Ann-Kristin lager spørreskjema til klubbene.
- Svarfrist for klubbene 28.02.22
- Ann-Kristin har laget en oppdatert oversikt over idrettsanleggene i Larvik
- Excel-fil sendes styret.

Sak 6/2021-2022

BeSporty

Viser til henvendelse fra ØP, se vedlegg med oppsummering.

Sak 7/2021-2022

Larvik Skøyte og Hockey klubb

Viser til hovedutvalg for miljø, kultur og næring 27.10.2021

HMK - 076/21 Vedtak

1. HMK ber Kommunedirektøren se på mulighetene for å utrede ishall i Larvik.
2. Dersom det fattes vedtak om utredning nedsettes et anleggsutvalg bestående av representanter fra frivilligheten, administrasjonen og det politiske.

Viser til meldinger til HMK 26.01.22 [Vedrørende ishall i Larvik](#)

Det ble avholdt et møte med Larvik Skøyte- og hockeyklubb, representanter fra Larvik kommune og Larvik idrettsråd 10.2.22.

Fylkeskommunen har gitt negativt svar ift. området ved IF Fram, og IF Fram har takket nei til å innlemme klubben som egen gruppe hos dem.

Det skal utredes aktuelle arealer og dette vil være naturlig å vurdere i forbindelse med mulighetsstudiet på Månejordet/E18.

Idrettsrådet følger også opp mht. opprettelsen av et anleggsutvalg.

Sak 8/2021-2022

Utredning av Åres og Dolven skytebane

Viser til e-post fra Larvik kommune ved Trine Flesche 31.01.22

Det skal nå innhentes tilbud for utredning av skytebaner i

Brunlanes. ***Her bes det samtidig om utredning av arealer for Motorsport.***

ORIENTERINGER

- Sak 9/2021-2022** **Høring om deling av Vestfold og Telemark - invitasjon til kommuner og sivilsamfunn**
Ref. e-post fra Søndre Fjellåsen 06.01.2022. Frist 19.01.2022.
LIR har ikke sendt inn uttalelse.
- Sak 10/2021-2022** **LOVENDRINGER GJELDENE FRA 01.01.2022**
Ref. e-post Nyhetsbrev uke 2, fra Vestfold og Telemark idrettskrets den 13.01.2022
På idrettstingene i 2021 ble det vedtatt flere lovendringer som det er viktig å oppdatere seg på. Det ble også vedtatt ny lovnorm som trådte i kraft fra 01.01.2022.
- Sak 11/2021-2022** **UTLYSNING AV SPILLEMIDDELORDNINGEN "INKLUDERING I IDRETTSKRETS" 2022 med søknadsskjema**, Ref. e-post 14.01.2022
- Sak 12/2021-2022** **Innkalling til Vestfold og Telemark idrettskrets Ting 2022**
Ref. e-post fra Søndre Fjellåsen 28.01.2022

Innkalling til historiens andre ordinære idrettskretsting for Vestfold og Telemark idrettskrets
Lørdag 30.04.2022 kl. 10-15, med ledersamling i forkant av tinget fredag 29.april kl. 1800-2030. Forslagsfrist 28.02.2022. Påmeldingsskjema kommer.
LIR kan stille med 6 kandidater.
- Sak 13/2021-2022** **Kandidater Idrettskretsens styrende organer**
Viser til oppfordring fra Sandefjord IR 01.02.22, om å stille med kandidater fra Vestfold
- Sak 14/2021-2022** **Idretten trenger en bedre strømpakke**
Viser til e-post fra NIF 04.02.2022: Regjeringen har foreslått at det er kommunene som skal forvalte strømkompensasjonen.
- Sak 15/2021-2022** **Full gjenåpning av idretten**
Ref. e-post fra NIF 01.02.2022
- Sak 16/2021-2022** **VS: Utvikling av Framparken**
Ref. e-post fra Kathrine M. Nordah 12.01.2022
E-posten er ettersendt styret i LIR.

POLITISKE SAKER

HKMN – 26.01.22

[008/22 -22/3361 - Kommunal garanti Stavern Båtforening](#)

HMKN - 008/22 Vedtak

1. Larvik kommune gir Stavern båtforening en garanti på inntil 7 mill kr i forbindelse med vedlikehold og renovering av brygger i ytre havn i Stavern.
2. Garantibeløpet reduseres i takt med nedbetaling av det lånet det stilles garanti for.
3. Garantien gis som «simpel kausjon».
4. Garantien gjelder fra kommunestyrets vedtak og deretter i maksimalt 17 (17) år.



Innkalt	Deltatt
Anita Simensen Holthe	Ja
Anne Kristin Akselsen	Ja
Ann-Kristin Aanstad	Ja
Bjørn Omholt	Nei
Einar Knutsen	Ja
Nils Morten Halvorsen	Ja
Øyvind Broager Grøn	Ja
Vara:	
Geir Anton Haga	Ja

SAKER

Sak 17/2021-2022 **Godkjenne innkalling og saksliste, samt saker til eventuelt**
 Behandling: Godkjent, Ingen saker til eventuelt.

Sak 18/2021-2022 **Økonomi.**
 Status pr. 23.03.22 Saldo: kr. 249.580,88

Sak 19/2021-2022 **Møteplan 2022**

Dag	Styremøte	HMKU-utvalget	Andre møter	
Tirsdag			18.01.2022	Møte LK idrett (dagtid)
Tirsdag			18.01.2022	Temamøte om strømpriser (VTIK) digitalt)
Mandag			24.01.2022	Prosjektgruppa for Frivillighetens år 2022 Digitalt (dagtid)
Onsdag		26.01.2022		Politisk møte
Onsdag		02.02.2022	FSL	Samhandlingsgruppe for barn og unge (dagtid)
Onsdag		02.02.2022	FSK	Politisk møte (FSK)
Tirsdag	10.02.2022			Styremøte
Tirsdag	23.03.2022			Styremøte
Onsdag		09.03.2022		Politisk møte
Torsdag			10.03.2022	Medvirkningsmøte Månejordet
Tirsdag			15.03.2022	Møte LK idrett (dagtid)

Mandag			28.03.2022	IR sonemøte VTIK
Tirsdag	05.04.2022			Styremøte
Onsdag			06.04.2022	Frivillighetens år 2022
Tirsdag	26.04.2022			Styremøte
Onsdag		27.04.2022		Politisk møte
Fredag			29.04.2022	Ledersamling VTIK
Lørdag			30.04.2022	Ting VTIK
Tirsdag	10.05.2022			ÅRSMØTE LIR

Sak 20/2021-2022

Gjennomgang av Temaplanen

Utkast til temaplanen ble sendt ut til styret i forkant av møte.

Sak 21/2021-2022

Prosjekt Skolegård/barnehage

Prosjektleder Jenny Hartveit Almli informerte om status på prosjekt skolegård/bhg.:

-  [Prosjekt Skolegård/barnehage - prioritering av midler](#)
-  [Rapport Prosjekt-skoler-og-barnehager](#)

ORIENTERINGER

Sak 22/2021-2022

Strømsstøtte vedtatt på Stortinget 17.02.2022
Ref. e-post fra VTIK 18.02.2022 og 01.03.2022.

- [Regjeringen foreslår å bevilge 250 mill. kroner til en midlertidig tilskuddsordning for frivillige organisasjoner som følge av ekstraordinære strømpriser.](#)
- [Bedre strømsstøtteordning for idretten](#)
- [Det kan nå søkes om kompensasjon for høye strøm- og fjernvarmekostnader](#)

Sak 23/2021-2022

Forslag til høringsinnspill fra Vestfold og Telemark Idrettskrets
- Innspill fra Idrettsrådene
Ref. e-post fra VTIK 14.02.2022 med forslag til høringssvar.
LIR har ikke sendt inn egen uttalelse

Sak 24/2021-2022

[Kartlegging av anleggsbehov](#)

Sak 25/2021-2022

[Nyhetsbrev til idrettslagene i Larvik 22.02.22](#)

Sak 26/2021-2022

Lansering av [felles aktivitetskalender \(FRIDA\)](#)

Ref. e-post fra Christina Franksdatter Bøhler 22.03.2023, sendt alle idrettslag.

POLITISKE SAKER

HKMN - 09.03.22

[015/22: Retningslinjer for tildeling fra fond for klimatiltak og tiltak for å fremme naturmangfold i Larvik kommune](#)

[020/22: Prosjekt Skolegård/barnehage - prioritering av midler](#)

[024/22: Eventuelt](#)

Vedtak i strategidokument med støtte til lag og foreninger, samt byggesaksgebyr og reguleringsplaner på 300 000,-



Innkalt	Deltatt
Anita Simensen Holthe	Ja
Anne Kristin Akselsen	Ja
Ann-Kristin Aanstad	Ja
Bjørn Omholt	Nei
Einar Knutsen	Ja
Nils Morten Halvorsen	Ja
Øyvind Broager Grøn	Ja
Vara:	
Geir Anton Haga	Ja
Gjest: Hilde Elisabet Singstad, idrettssjef	

SAKER

Sak 27/2021-2022 Workshop Anleggsplan (ref. Temaplan Vedlegg 1 og 3)

ORIENTERINGER

POLITISKE SAKER



Innkalt	Deltatt
Anita Simensen Holthe	Ja
Anne Kristin Akselsen	Ja
Ann-Kristin Aanstad	Ja
Bjørn Omholt	Nei
Einar Knutsen	Ja
Nils Morten Halvorsen	Ja
Øyvind Broager Grøn	Ja
Vara:	
Geir Anton Haga	Ja
Valgkomiteen: Else Marie Smith, Kathrine Møller Nordal og Frank Martiniussen	

SAKER

Sak 28/2021-2022 **Godkjenne innkalling og sakliste, samt saker til eventuelt**
Behandling: Godkjent, Ingen saker til eventuelt.

Sak 29/2021-2022 **Økonomi.**
Status pr. 26.04.22 Saldo: kr. 247.961,88

Sak 30/2021-2022 **Møteplan 2022**

Dag	Styremøte	HMKN-utvalget	Andre møter	
Tirsdag			18.01.2022	Møte LK idrett (dagtid)
Tirsdag			18.01.2022	Temamøte om strømpriser (VTIK) digitalt)
Mandag			24.01.2022	Prosjektgruppa for Frivillighetens år 2022 Digitalt (dagtid)
Onsdag		26.01.2022		Politisk møte
Onsdag		02.02.2022	FSL	Samhandlingsgruppe for barn og unge (dagtid)
Onsdag		02.02.2022	FSK	Politisk møte (FSK)
Tirsdag	10.02.2022			Styremøte
Tirsdag	23.03.2022			Styremøte

Onsdag		09.03.2022		Politisk møte
Torsdag			10.03.2022	Medvirkningsmøte Månejordet
Tirsdag			15.03.2022	Møte LK idrett (dagtid)
Mandag			28.03.2022	IR sonemøte VTIK
Tirsdag	05.04.2022			Styremøte
Onsdag			06.04.2022	Frivillighetens år 2022
Tirsdag	26.04.2022			Styremøte
Onsdag		27.04.2022		Politisk møte
Fredag			29.04.2022	Ledersamling VTIK
Lørdag			30.04.2022	Ting VTIK
Tirsdag	10.05.2022			ÅRSMØTE LIR

Sak 31/2021-2022

Årsmøtegjennomgang

Invitasjon er sendt ut til klubben iht. frist
Valgkomiteen deltok i møte.
Det var ingen forslag til saker innen fristen fra klubbene.
Regnskapsdokumenter signeres
Kontrollkomiteen er kontaktet.
Ann-Kristin klargjør sakspapirer og booker lokaler.

Sak 32/2021-2022

Oppnevning av representanter til VTIK Ting 2022 30.04.2022

Larvik idrettsråd ved styre har oppnevnt følgende delegater:

1. Ann-Kristin Aanstad
2. Kristin Akselsen
3. Rolf Gunnar Haagensen
4. Heidi Bjelland
5. Ove Henning Berrefjord
6. Siste plassen er foreløpig ikke besatt.

Ann-Kristin melder inn til VTIK.

ORIENTERINGER

POLITISKE SAKER



Innkalt	Deltatt
Anita Simensen Holthe	Ja
Anne Kristin Akselsen	Ja
Ann-Kristin Aanstad	Ja
Siw Hege Tøstibakken	Ja
Einar Knutsen	Nei
Nils Morten Halvorsen	Ja
Øyvind Broager Grøn	Ja
Vara:	
Geir Anton Haga	Ja
Gjester: Hilde Elisabet Singstad, idrettssjef og Morten Vale Wang, VTIK på Teams	

SAKER

Sak 33/2022 Konstituering etter årsmøte

Bli kjentrunde: Siw Hege Tøstibakken, nytt styremedlem ønskes velkommen

Sak 34/2022 Høring: Temeplan for [Folkehelse, idrett, fysisk aktivitet, frivillighet](#) – høringsfrist 02.06.22

- Samarbeid rundt Anleggsplan (ref. Temaplan Vedlegg 1 og 3)
- Morten Vale Wang var invitert til å komme med innspill ift. mandat for Anleggsutvalg

Vedtak: Ann-Kristin lager utkast til høringssvar fra LIR, dette behandles endelig pr. e-post.

31.05.22: [Uttalelse fra Larvik idrettsråd Temaplan FIFF](#)

Viser til vedtatt Temeplan for [Folkehelse, idrett, fysisk aktivitet, frivillighet](#)

- Sak 35/2022 Høring: Tildeling av kommunale tilskuddsmidler til idrett og friluftsliv**
Viser til e-post fra idrettssjef Hilde Elisabeth Singstad, 10. mai. Frist 18. mai. Idrettsavdelingen har hatt fordelingsmøter med Ann-Kristin i forkant av møte. Framdriftsplan er utarbeidet, og det tas sikte på anvisning av utbetalinger i løpet av uke 24.
- Vedtak:** Ann-Kristin lager utkast til høringssvar fra LIR, dette behandles endelig pr. e-post av styret.
- 28.05.22: [Høringsuttalelse: Tilskudd til idretts- og frilftsorganisasjoner 2022.](#)
[Se aktuelle dokumenter her.](#)
(Pga. endringer og forsinket innlevering av enkelte søknader fikk vi utsatt høringsfrist)

ORIENTERINGER

- Sak 36/2022 Strømstøtte til lag og foreninger – informasjon fra idrettsavdelingen 09.05.22**
Strømstøtteordningen er forlenget t.o.m. mars 2023. I perioden april 2022 – mars 2023 vil tilskuddsordningen forvaltes av Lotteri- og stiftelsestilsynet. Kommunene skal derfor ikke behandle nye søknader om strømstøtte.
- [Informasjon om strømstøtteordningen på Larvik kommunes nettsider](#)
 - [Lotteri- og stiftelsestilsynet](#)
 - [Regjeringen](#)
- Sak 37/2022 Tilskudd til mangfolds- og inkluderingstiltak i idrett og fysisk aktivitet**
Lotteri- og stiftelsestilsynet forvalter en ny tilskuddsordning til mangfold og inkluderingstiltak i idrett og fysisk aktivitet. Formålet med tilskuddsordningen er å skape varig økt deltakelse. Det kan gis tilskudd til prosjekter eller engangsutgifter. Søknadsfristen er 13. Juni, klokken 13.00.

POLITISKE SAKER

HKMN – 27.04.22

[033/22 Retningslinjer for tildeling av tilskudd til lokale integreringstiltak i regi av frivillige organisasjoner, for å avhjelpe den ekstraordinære situasjonen for Ukrainske flyktninger](#)

[034/22: Temaplan for folkehelse, idrett, fysisk aktivitet og frivillighet](#)

[035/22 -22/36012 - Tilskudd til saksbehandlingsgebyr](#)

[036/22: Gamle Mesterfjellet skole - ny bruk](#)



Innkalt	Deltatt
Anita Simensen Holthe	Nei
Anne Kristin Akselsen	Ja
Ann-Kristin Aanstad	Ja
Siw Hege Tøstibakken	Ja
Einar Knutsen	Ja
Nils Morten Halvorsen	Ja
Øyvind Broager Grøn	Ja
Vara:	
Geir Anton Haga	

SAKER

Sak 38/2022 Godkjenne innkalling og sakliste, samt saker til eventuelt

Behandling: Godkjent, Ingen saker til eventuelt.

Sak 39/2022 Økonomi.

Status pr. 16.08.22 Saldo: kr. 327 389,38,-

Sak 40/2022 Konsekvensutredning VTIK sin fremtid

- oppnevning av repr. i referansegruppe

Viser til e-post fra Sondre Fjelldalen 06.07.2023 (Vedlagt)

Vedtak:

Thor Henning Nilsen fra Sandefjord IR meldes inn som kandidat fra idrettsrådene i Vestfold

Sak 41/2022 Lokale aktivitetsmidler (LAM) for 2022

Vedtak:

Kr. 3 638 879 millioner i Lokale aktivitetsmidler (LAM) fordeles etter retningslinjer fra KUD/NIF.

[Viser til endelig fordeling 22.8.22.](#)

ORIENTERINGER

Sak 42/2022 Medfinansiering, statusoversikt sendt politikere 30.05.20.22

Se vedlegg

Sak 43/2022 Høring VTIK - alternative modeller for sammensetning av NIF idrettsting,

ref. e-post 06.07.2022

POLITISKE SAKER

HKMN – 01.06.22

[042/22: Søknad om tilskudd til energieffektiv oppvarming i renovert klubbhus](#) (Svarstad IL)

[048/22 Ny søknadsrunde for fond for klimatiltak og tiltak for å fremme naturmangfoldet i Larvik kommune](#)

[049/22 Samarbeidsavtale med Larvik Håndballklubb - årlig rapportering](#)

KST 15.06.22

101/22 - [22/62750 - Sluttbehandling av Temaplan for folkehelse, idrett, fysisk aktivitet og frivillighet](#)

KST- 101/22 Vedtak

1. Temaplan for folkehelse, idrett, fysisk aktivitet og frivillighet med tilhørende vedlegg vedtas.
2. Tiltak som følger av planen og som krever ny økonomi vurderes ved den årlige rulleringen av strategidokumentet eller ved egen sak.
3. Rapportering på mål og tiltak som følger av planen skjer gjennom ordinære rapporteringer.

[Uttalelse fra Larvik Idrettsråd Temaplan FIFF.pdf](#) (Vedlegg, 482KB)

ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Samlet disposisjonsfond ved utgangen av 2021 er på over 600 mill kr.!

VURDERINGER OG KONSEKVENSER:

Larvik kommune har hatt økonomiske resultater de siste årene som delvis har ligget langt over det budsjetterte. Særlig i 2021 er dette tydelig da vi har et regulert budsjett med 7 mill kr i netto driftsresultat, **mens resultatet ble 239 mill kr.** Det er, som kommunedirektøren mange ganger har hevdet, en pedagogisk utfordring å forklare hvorfor vi da ikke kan ha et høyere nivå på driftsutgiftene og løse noen av de konkrete utfordringene vi rapporterer. Kommunen må budsjettere med de skatteinntekter og det rammetilskuddet som er definert i statsbudsjettet.

KST- 108/22 Vedtak

Følgende vedtak er knyttet til idretten i Larvik:

- Anleggsfond idrett, økt avsetning 10 mill. kr
- Kommunal medfinansiering av idrettsanlegg 11 765 000
- Pumptrack Nesjar IF 250 000
- Larvik Ski og Nanset IF (oppkjøring av skiløyper) 100 000
- Tilskudd til fjerning av granulat fra kunstgressbaner 825 000

Disposisjonsfondet etter dette: 477 870 000

Anleggsfond idrett, økt avsetning med 10 mill kr.

Gjennom anleggsfondet gir kommunen et tilbud om forskuttering av spillemidler og mva. til lag og foreninger, i påvente av utbetaling av hhv. spillemidler og mva. Når spillemidlene og mva. utbetales til anlegget, betales de forskuttede midlene tilbake til kommunen. Dette er altså ikke midler som "brukes opp". Anleggsfondet har fungert bra så langt, med en avsatt ramme på 10 mill kr. For første gang ligger det i år an til at foreningene totalt søker mer enn de tilgjengelige midlene kan dekke.

Det opprinnelige kommunestyrevedtaket legger opp til en oppbygging av fondet til 20 mill kr, jf KST-sak 199/16: "Det etableres et fond for finansiering av idrettsanlegg til forskuttering av spillemidler og merverdiavgift. Fondet etableres med en ramme på inntil kr 20 millioner.

Oppbygging av fondet skal gjennomføres i løpet av perioden 2017-2021 (neste strategiperiode). Årlig beløp fastsettes i forbindelse med sak om disponering av årsresultat for kommunen."

Forskuttering av spillemidler og mva. gjennom Larvik kommunes anleggsfond har vært avgjørende for flere foreninger for å få gjennomført rehabilitering av egne anlegg og for etablering av nye. Det har vært en jevn strøm med søknader, men med en tydelig økning på henvendelser i år. Det er ikke alle søknadene som har kommet inn enda, men flere foreninger har varslet at de jobber med prosjekter hvor dette blir aktuelt. Ordningen fungerer etter kommunedirektørens oppfatning svært godt og etter hensiktene.



Ann-Kristin Aanstad <ann.kristin.aanstad@gmail.com>

Konsekvensutredning VTIK sin fremtid - oppnevning av repr. i referansegruppe

Fjellidalen, Sondre <sondre.fjellidalen@idrettsforbundet.no>

6. juli 2022 kl. 16:28

Til: "faerderir@gmail.com" <faerderir@gmail.com>, "morten.gjessing@elopak.com" <morten.gjessing@elopak.com>, "leder@hortenir.no" <leder@hortenir.no>, "ann.kristin.aanstad" <ann.kristin.aanstad@gmail.com>, "leder.sandefjord@irnif.no" <leder.sandefjord@irnif.no>, "jsfdahl@gmail.com" <jsfdahl@gmail.com>

Til idrettsråd i Vestfold

*Færder idrettsråd**Holmestrand idrettsråd**Horten idrettsråd**Larvik idrettsråd**Sandefjord idrettsråd**Tønsberg idrettsråd*

Vestfold og Telemark idrettskrets (VTIK) viser til vedtak i sak 11.3 på idrettskretstinget 30.april 2022 (vedlagt)

VTIK styre har fulgt opp denne saken med vedtak i styremøte 11.mai 2022 hvor det ble besluttet å engasjere ekstern aktør med oppdrag om gjennomføring av konsekvensutredning. Som følge av det skal det etableres en referansegruppe med oppnevnte/valgte representanter og sammensetning i tråd med idrettskretstingets vedtak.

I VTIK styremøte 22.juni 2022 ble det besluttet å sende e-post til de enkelte organisasjonsledd i grupperingene for å be om forslag/innstilling på representanter for den aktuelle gruppen. Idrettskretsstyrets vedtatte kriterier (se under) skal ligge til grunn og hensyntas ved innsendelse av forslag på aktuell representant.

Organisasjonsleddene i de enkelte grupperingen vil få innkalling til digitalt møte (Teams) som avholdes en gang i perioden 7.-15.august 2022 for å avklare endelig valg av representant.

Frist for innsendelse av forslag til representant; **søndag 7.august 2022**

Styret har vedtatt følgende kriterier knyttet til valg av personer fra org.ledd og sammensetning av referansegruppen;

1. Ikke være politisk aktive/engasjerte
2. Bør ikke representere andre idrettsorganisasjoner på høyere nivå
3. Skal være tillitsvalgt i den organisasjonen som en representerer, ikke ansatt (med unntak av ansatt representant fra VTIK)
4. Erfaring fra idrettspolitisk arbeid
5. Ikke ansatt i fylkeskommunen
6. Geografisk spredning, så langt det lar seg gjøre
7. Kjønnssbalanse i referansegruppen
8. Aldersspenn

Organisasjonsledd	Organisasjon	Navn	Rolle i gruppen
Idrettsråd Vestfold			Medlem

Idrettsråd Telemark			Medlem
Sammenslått særkrets			Medlem
Særkrets Vestfold			Medlem
Særkrets Telemark			Medlem
Representant fra regioner			Medlem
Vestfold og Telemark Idrettskrets	Ansatt		Sekretær
Vestfold og Telemark Idrettskrets	Representant fra styret		Leder

Med sportslig hilsen

Sondre Fjellidalen

Norges idrettsforbund
Vestfold og Telemark idrettskrets

ORGANISASJONSSJEF

sondre.fjellidalen@idrettsforbundet.no

+47 419 00 130

vtik.no | [Facebook](#) | [Instagram](#) | [Nyhetsbrev](#)



Vedtak VTIK ting 30.april 2022 - sak 11.3.pdf

81K

Omforent forslag utarbeidet og lagt frem av redaksjonskomiteen

1. Vestfold og Telemark idrettskrets igangsetter en bred konsekvensutredning i hht. NIF's overordnede føringer for en eventuell oppløsning av Vestfold og Telemark idrettskrets og en søknad om opptak av to nye idrettskretser til NIF.
2. Konsekvensutredningen skal være en sentral del av et beslutningsgrunnlag og innstilling fra idrettskretsstyret som fremmes for et ekstraordinært idrettskretsting senest innen 1. desember 2022.
3. Idrettskretsstyret gis fullmakt med mandat som beskrevet over til enten:

3a)

å oppnevne **en ekstern aktør** som i tett samarbeid og dialog med **en referansegruppe** skal gjennomføre en konsekvensutredning i henhold til idrettsstyrets overordnede føringer. De ulike parter i en idrettskrets skal selv velge representanter som skal fungere som en referansegruppe for den aktør som skal gjennomføre analysen.

Referansegruppen skal ha følgende sammensetning:

- representant fra idrettsrådene i Vestfold (valgt av idrettsrådene selv)
- representant fra idrettsrådene i Telemark (valgt av idrettsrådene selv)
- representant for særkretser som er sammenslått i Vestfold og Telemark (valgt av særkretsene selv)
- representant fra særkretser som kun omfatter Vestfold (valgt av særkretsene selv)
- representant fra særkretser som kun omfatter Telemark (valgt av særkretsene selv)
- representant fra regioner som strekker seg ut over Vestfold og Telemark /særforbund, (valgt av disse selv)
- representant fra de ansatte (valgt av de ansatte selv)
- representant fra styret i idrettskretsen (representantene fra ansatte og styret skal representere 1 fra Vestfold og 1 fra Telemark)

3b)

Et **uavhengig utvalg** som skal bestå av samme representanter som i referansegruppen nevnt i kulepunkt 3 a) som konstituerer seg selv.

Redaksjonskomiteens innstilling:

Omforent forslag om igangsetting av en konsekvensutredning for eventuell oppløsning av Vestfold og Telemark idrettskrets og søknad om opptak av to nye idrettskretser til NIF, og innkalling til ekstraordinært idrettskretsting innen 1. desember 2022 vedtas.

Votering:

Enstemmig

IDRETTSKRETSTINGETS VEDTAK:

Omforente forslag om igangsetting av en konsekvensutredning for en eventuell oppløsning av Vestfold og Telemark idrettskrets og søknad om opptak av to nye idrettskretser til NIF, og innkalling til ekstraordinært idrettskretsting innen 1. desember 2022 vedtas.



Ann-Kristin Aanstad <ann.kristin.aanstad@gmail.com>

Status kommunal medfinansiering

Ann-Kristin Aanstad <ann.kristin.aanstad@gmail.com>

30. mai 2022 kl. 00:31

Til: "Birgitte Gulla Løken (H)" <birgitte.gulla.loken@larvik.kommune.no>, Elin Nyland <elin.nyland@larvik.kommune.no>, Olav Nordheim <olav.nordheim@larvik.kommune.no>

Hei

Viser til sak KST 171/21 den 15.12.2021:

[171/21 - 21/152790 - Fordeling av årlig ramme for medfinansiering av idrettsanlegg 2022](#)

Vedlagt følger en oppdatert oversikt over søknader om kommunal medfinansiering - i forhold til spillemiddelsøknader som ble sendt inn pr. 15.1.2022. (pr. 29.5.22)

Status spillemidler

I januar 2022 ble det sendt inn 68 søknader om spillemidler fra Larvik, kostnadsberegnet til 153,7 millioner. 30 ordinære og 38 nærmiljøanlegg har søkt om til sammen **32,6 millioner i spillemidler**.

Herav 26 spillemiddelsøknader/20 nye fra idrettslag, som søker om 10,9 millioner i spillemidler. Total er disse kostnadsberegnet til 39,9 millioner - hvorav 11 stk. gjelder rehabilitering av eksisterende anlegg (42 %).

25 av 68 anlegg får tildelt 13,7 millioner i spillemidler i **juni 2022**, herav 2 idrettslagseide anlegg. Det er nå 1 års etterslep på nærmiljøanlegg og 2 års etterslep på ordinære anlegg. Kommunale anlegg har 1 års estimert etterslep.

Kostnadene fordeler seg med ca. 1/3-del på kommune, idrettslag og spillemidler. Spillemidler og moms kan idrettslagene forskuttere via eksisterende kommunalt fond, mens kommunal medfinansiering må de forskuttere.

Av de 37 søknadene fra idrettslag som ble behandlet i strategidokumentet er 7 trukket.

[Estimert/ reelt etterslep på kommunal medfinansiering er 6 år - kr. 11.765.000,-](#)

Søknader som er forventet utsatt er trukket ut.

En annen sak som krever ekstra utgifter for idrettslag i disse dager, er tiltak for å forhindre utslipp av Gummigranulat fra kunstgressbaner.

Utslipp og spredning av gummigranulat er bakgrunnen for at det ble innført nye regler i forurensningsforskriften, kapittel 23A.

Reglene som trådte i kraft 1. juli 2021, stiller krav til utforming og drift av idrettsbaner med plastholdig løst fyllmateriale og gjelder både utendørs og innendørs idrettsbaner.

Det er varslet om [Landsomfattende tilsyn med kunstgressbaner](#).

Larvik idrettsråd har vært kontaktet aktuelle idrettslag, og bedt om status på utførte tiltak og kostnader.

Jeg har lagt inn tilbakemeldingene i vedlagte regneark.

Det er kun Kvelde IL som har rapportert om at alt er ivarettatt. **Kostnadene totalt sett kan dreie seg om 4,5 milliner for de privateide kunstgressbanene i Larvik.**

[Om mulig ber vi om at det vurderes å tildele et særskilt miljøtilskudd på inntil 50 % av dette beløpet.](#)

Vi er enige med leder av Svarstad IL Fotball i forhold til at det er direktoratet som har innført disse miljøkravene, og mener at det burde vært bevilget midler til gjennomføring av tiltakene.

Men dette har uteblitt - og i mellomtiden tøyes strikken så langt det lar seg gjøre i påvente av relevante tilskuddsordninger.

[Viser til vår høringsuttalelse](#) fra 2019.

Ta gjerne kontakt dersom det er behov for ytterligere informasjon/avklaringer.

Vennlig hilsen

Ann-Kristin Aanstad
Leder [Larvik Idrettsråd](#)
95816554



Kommunal medfinansiering - prioriteringsliste til sak 11.11.2021 oppdatert 29.05.22.xlsx
274K



Ann-Kristin Aanstad <ann.kristin.aanstad@gmail.com>

Høring til idrettsråd fra VTIK - alternative modeller for sammensetning av NIF idrettsting

Fjellaldalen, Sondre <sondre.fjellaldalen@idrettsforbundet.no>

6. juli 2022 kl. 15:35

Hei

Vestfold og Telemark idrettskrets (VTIK) har mottatt tingsammensetningsutvalgets høringsdokument for alternative modeller for sammensetning av NIF Idrettsting.

Høringsfrist for VTIK er 1.oktober 2022.

I denne forbindelse vedtok VTIK styre i sitt møte 22.juni å sendes dokumentet på høring blant idrettsrådene i Vestfold og Telemark.

VTIK ber om at evt. kommentarer og innspill fra idrettsrådene sendes skriftlig til sondre.fjellaldalen@idrettsforbundet.no, med frist for tilbakemelding **innen 1.september 2022**.

Med sportslig hilsen

Sondre Fjellaldalen

Norges idrettsforbund
Vestfold og Telemark idrettskrets

ORGANISASJONSSJEF

sondre.fjellaldalen@idrettsforbundet.no

+47 419 00 130

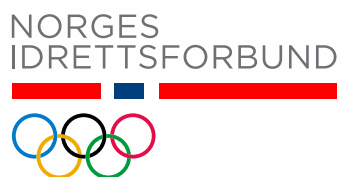
vtik.no | [Facebook](#) | [Instagram](#) | [Nyhetsbrev](#)



Høringsdokument Tingsammensetning 21 mai 2022.pdf
1053K



Foto: Marius Krohn-Hauglie



IDRETTSTINGETS SAMMENSETNING OG REPRESENTANTFORDELING

Høringsdokument

1. Sammendrag av høringsdokumentet

1.1 Oppdraget fra Idrettstinget

Utgangspunktet for dette arbeidet er vedtaket på idrettstinget i 2019 i sak 13.8:

Idrettsstyret skal, med bakgrunn i raske samfunnsendringer og de pågående tilpasningene og moderniseringsprosessene, utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling. Prosessen skal forankres godt i idrettskretsene og særforbundene og ta hensyn til eventuelle endringer i rolle- og arbeidsdelingen i norsk idrett. Forslag til endringer i NIFs lov § 3-2 og eventuelle andre forslag til lovendringer skal legges frem på neste ordinære Idrettsting.

1.2 Utvalgets forståelse av oppdraget

Utvalget tolker dette slik at vi skal vurdere alternativer som bedre tar opp i seg endringene i samfunnet og idrettsbevegelsen siden nåværende sammensetning ble vedtatt i 1996.

1.3 Modellene utvalget ønsker innspill på

Utvalget fremlegger fire alternative modeller (modellene 1 til 4) til dagens sammensetning av Idrettstinget, og det er disse modellene utvalget ønsker en tilbakemelding på. Men utvalget ønsker også velkomment innspill om andre modeller som kan møte utfordringen i mandatet fra Idrettstinget.

Som en referanse til de fire alternative modellene, presenterer utvalget også dagens modell – benevnt som «Modell 0».

Modell 0:

På Idrettstinget møter i dag med stemmerett:

14 representanter fra Idrettsstyret

- 13 ordinære styremedlemmer
- + ev IOC-representant

75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik:

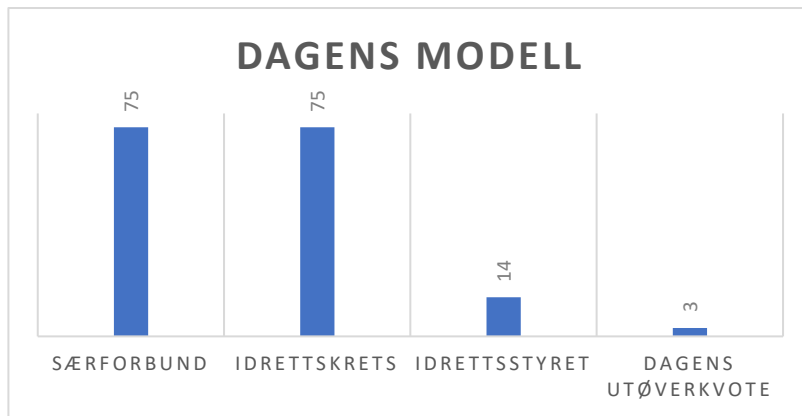
- nr. 1-4 får 5 representanter,
- nr. 5-14 får 4 representanter,
- nr. 15-19 får 3 representanter,

75 representanter fra særforbund, fordelt slik:

- hvert særforbund: 1 representant,
- forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter,
- forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter.

3 representanter for idrettsutøvere.

- En representant for olympiske idretter
- En representant for paralympiske idretter
- En representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter.



Ingen enkeltgruppering alene har et lovendrende flertall på idrettstinget med dagens modell.

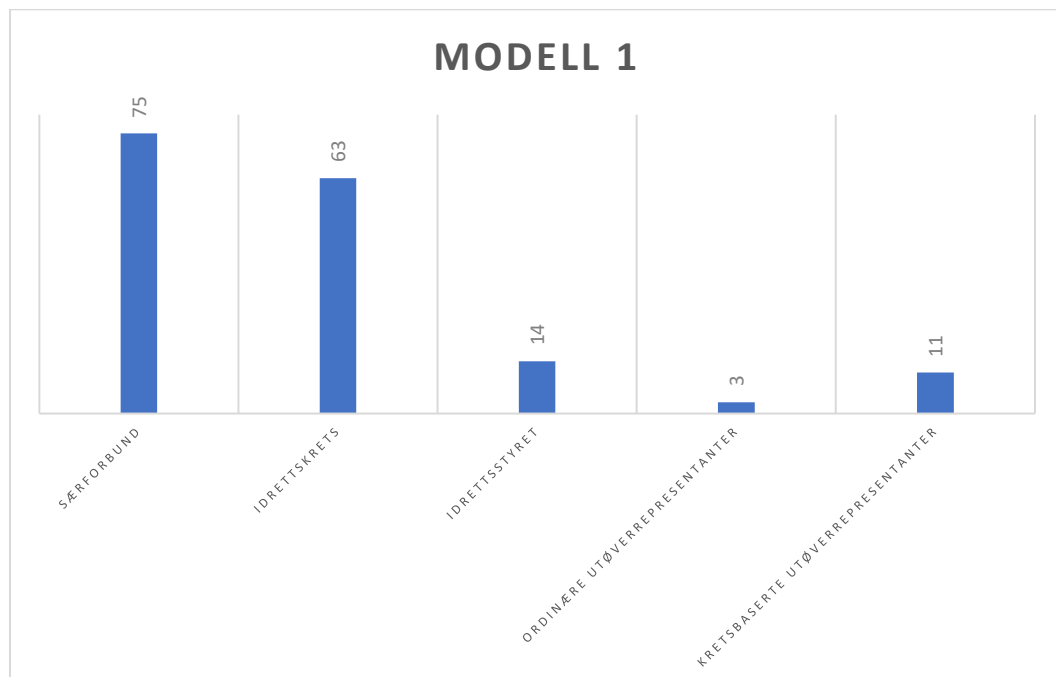
Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Geografisk spredning i representantsammensetningen
- Bred idrettslig og organisatorisk sammensetning

Utvalgets fire modeller for mulig endring av representasjonen:

Modell 1:

Idrettskretser:	64 representanter
Særforbundene:	75 representanter
Kretsbaserte utøverrepresentanter:	11 representanter
Ordinære utøverrepresentanter:	3 representanter
Idrettsstyret:	14 representanter (13 + IOC-medlem)



Blant idrettskretsenes 64 representanter, skal hver idrettskretsdelegasjon bestå minimum av 50% representanter fra idrettslag og idrettsråd. Idrettsråds- og idrettslagsrepresentantene skal ikke ha styreverv over hhv. idrettslaget eller idrettsrådet. En idrettsrepresentant kan da ikke sitte i et idrettskretsstyre, og en lagsrepresentant kan ikke sitte i et idrettsråds- eller idrettskretsstyre. Idrettskretsenes øvrige representanter skal bestå av kretsleder og andre delegater.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Modellen for utregning av antallet representanter fra hvert særforbund vil være som i dagens regelverk.

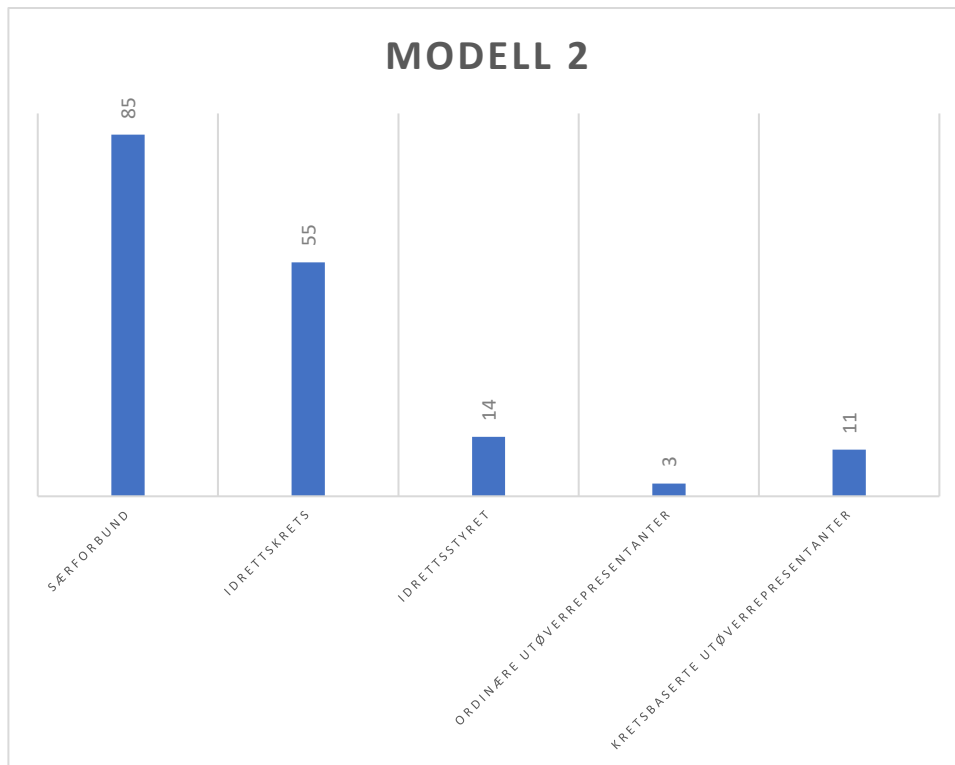
Ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Enda større representasjon fra lokalnivået i norsk idrett
- En tilnærmet likeverdighet mellom idrettskretsene og særforbundene
- Styrket utøverrepresentasjon
- 167 representanter (inklusive idrettsstyret)

Modell 2:

Idrettskrets:	55 representanter
Særforbund:	85 representanter
Kretsbaserte utøverrepresentanter:	11 representanter
Ordinære utøverrepresentanter:	3 representanter
Idrettsstyret:	14 (13 + IOC-medlem) representanter



Blant idrettskretsenes 55 representanter, skal hver idrettskretsdelegasjon bestå minimum av 50% representanter fra idrettslag og idrettsråd. Idrettsråds- og idrettslagsrepresentantene skal ikke ha styreverv over hhv. idrettslaget eller idrettsrådet. En idrettsrådsrepresentant kan da ikke sitte i et idrettskretsstyre, og en lagsrepresentant kan ikke sitte i et idrettsråds- eller idrettskretsstyre. Idrettskretsenes øvrige representanter skal bestå av kretsleder og andre delegater.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Modellen for utregning av antallet representanter fra hvert særforbund vil være som i dagens regelverk, men utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person - for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

Ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Styrket representasjon fra særforbundene
- Styrket utøverrepresentasjon
- 168 representanter (inkludert idrettsstyret)

Modell 3:

Dette er en modell med et bevegelig/flytende antall representanter fra henholdsvis særforbundene og idrettskretsene – basert på antall aktive medlemmer i særforbundene og antall lag i hver idrettskrets.

Idrettskrets:

- 4 representanter til hver idrettskrets i grunnkvote.
- En tilleggsrepresentant til alle idrettskretser som har mellom 700 og 1000 tilsluttede idrettslag.
- To tilleggsrepresentanter til alle idrettskretser som har over 1000 tilsluttede idrettslag.

Idrettsråd:

- 11 representanter, som velges med én fra hvert idrettskretsting.

Idrettslag:

- 11 representanter, som velges med én fra hvert idrettskretsting.

Utøvere:

- 3 ordinære utøverrepresentanter
- 11 regionale utøverrepresentanter

Særforbund:

- En representant til hvert særforbund i grunnkvote.
- En tilleggsrepresentant til særforbund som har mellom 20000 og 50000 aktive medlemmer.
- To tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 50000 aktive medlemmer.
- Tre tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 100000 aktive medlemmer.
- Fire tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 200000 aktive medlemmer.

Idrettsstyret:

- 14 representanter (13 + IOC-medlem)

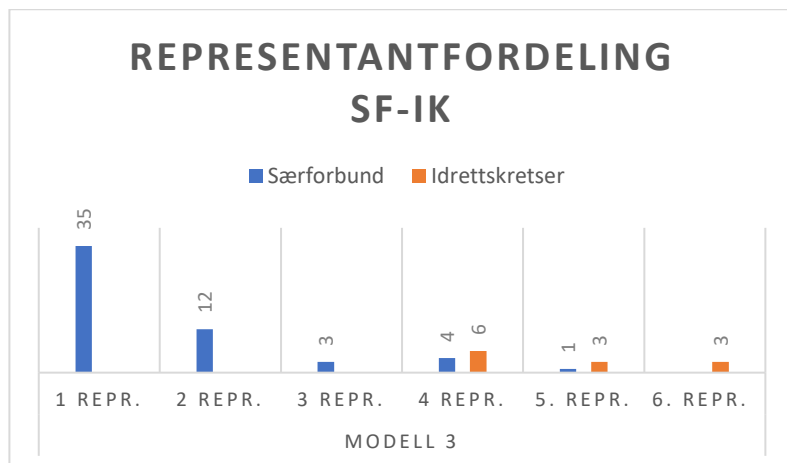
Utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person - for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

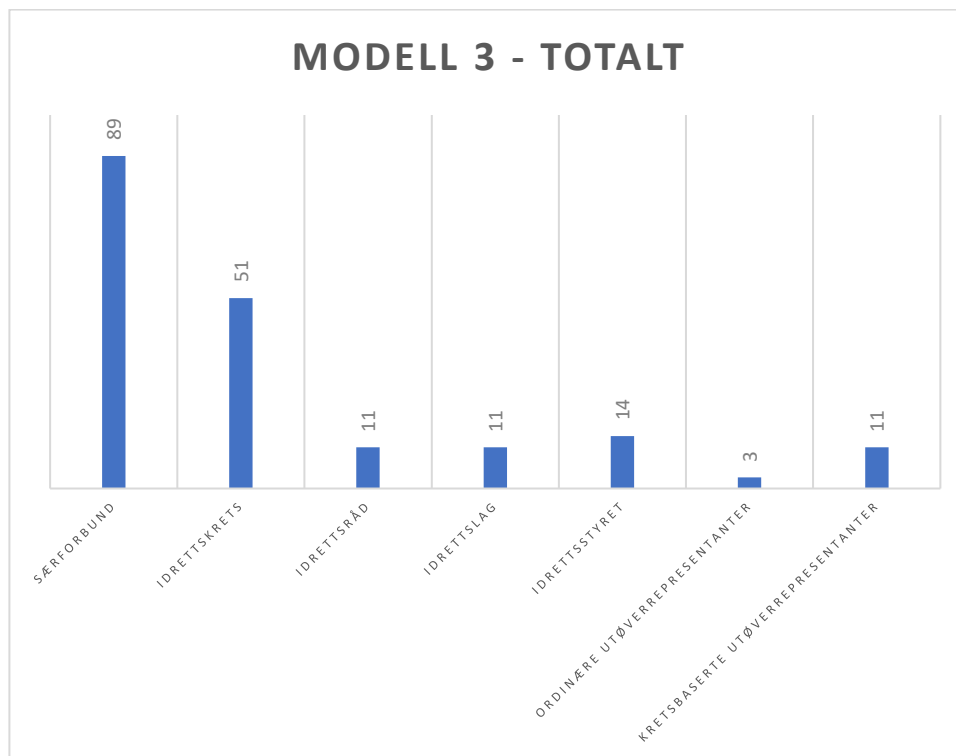
Gitt dagens aktivitetstall i særforbundene og antall idrettslag i idrettskretsene, vil ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Ut fra dagens aktivitetstall i særforbundene og antall idrettslag tilsluttet idrettskretsene, vil Idrettstinget med en slik modell bestå av 190 representanter, hvorav 89 fra særforbundene og 51 fra idrettskretsene. I tillegg kommer «faste» kvoter for hhv. idrettslag (11), idrettsråd (11), utøvere (14) og idrettsstyret (14).

Tabellen under viser representantfordelingen ved modell 3 ut fra 2020-rapporten på hhv. særforbundenes aktivitetstall og idrettskretsenes lagstall:



Tabellen under viser den totale representantfordelingen ved modell 3 ut fra 2020-rapporten på hhv. særforbundenes aktivitetstall og idrettskretsenes lagstall.

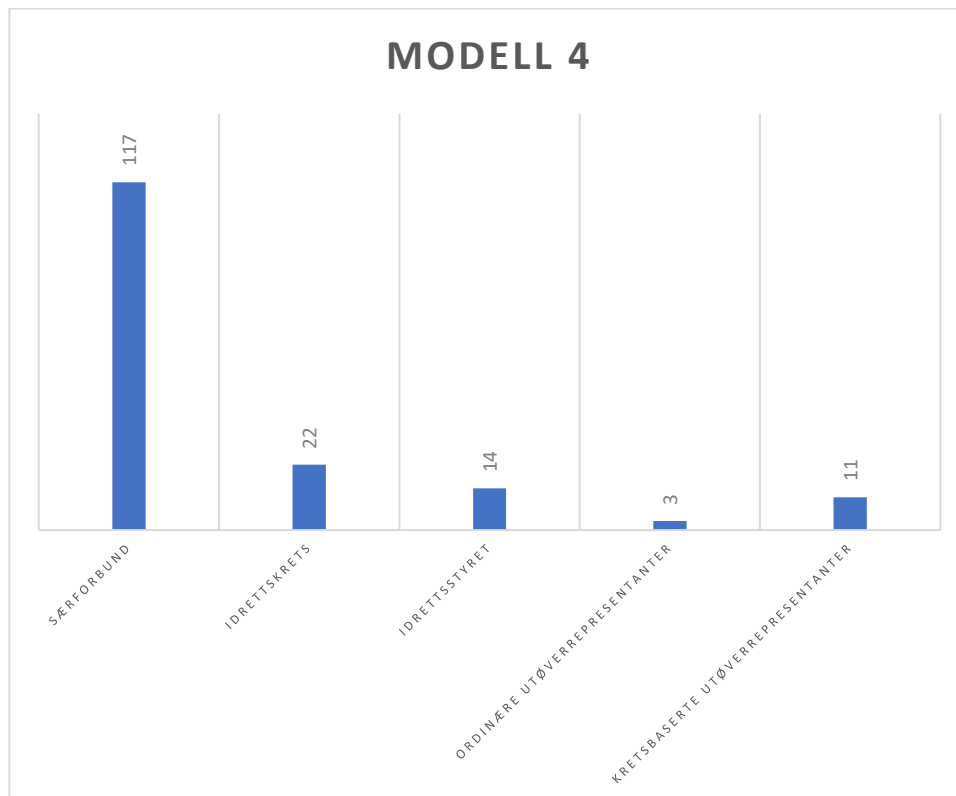


Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Bred organisasjonsmessig sammensetning, med mer direkterepresentasjon fra lag, idrettsråd og utøvere.
- Større grad av premiering av organisasjonsledd som øker antall lag/øker antall aktive medlemmer
- Noe større representasjon fra særforbund med mange medlemmer
- Større Idrettsting (190 med dagens aktivitetstall og antall idrettslag)

Modell 4:

Idrettskrets:	22 representanter
Særforbund:	117 representanter
Kretsbaserte utøverrepresentanter:	11 representanter
Ordinære utøverrepresentanter:	3 representanter
Idrettsstyret:	14 representanter (13 + IOC)



Dette er en modell hvor hver idrettskrets får to representanter hver uten noen føringer på innretningen av kretsdelegasjonenes sammensetning. Resten av representantene fordeles på særforbundene, idrettsstyret og på utøvere.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person - for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

Modellen og prinsippene bak har likhetstrekk med hvordan store landsomfattende organisasjoner har sammensatt sitt øverste organ, se spesielt Landsorganisasjonen i Norge (LO) og Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO).

Særforbundene vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Styrke særforbundslinjen
- Styrke utøverrepresentasjonen
- Lik antallsmessig representasjon mellom idrettskretsene
- 167 representanter (inklusive idrettsstyret)

Utfyllende høringsdokument

2. Utvalgets mandat og sammensetning

Utgangspunktet for dette arbeidet er vedtaket på idrettstinget i 2019 i sak 13.8:

Idrettsstyret skal, med bakgrunn i raske samfunnsendringer og de pågående tilpasningene og moderniseringsprosessene, utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling. Prosessen skal forankres godt i idrettskretsene og særforbundene og ta hensyn til eventuelle endringer i rolle- og arbeidsdelingen i norsk idrett. Forslag til endringer i NIFs lov § 3-2 og eventuelle andre forslag til lovendringer skal legges frem på neste ordinære Idrettsting.

Fra idrettsstyrets side er målet at saken endelig realitetsbehandles på Idrettstinget i 2023, og at innstillingen skal være et resultat av en god og involverende prosess i hele idrettsorganisasjonen.

Sammensetningen av utvalget er som følger (ref. sak 115 i idrettsstyremøte 13, 2019-2021, 15. oktober 2020):

- Alf Hildrum, utvalgsleder
- Vibecke Sørensen, Idrettsstyret.
- Dag Vidar Hanstad, NIH
- Ole Jørstad, Idrettsstyret.
- Zaineb Al-Samarai, Idrettsstyret.
- Terje Svendsen, Fotballforbundet.
- Eline Oftedal, Fleridrettsforbundet.
- Geir Knutsen, Troms og Finnmark Idrettskrets.
- Inger Lilleby Fløgum, Innlandet Idrettskrets.
- Magnus Sverdrup, sekretærressurs fra NIFs administrasjon.

3. Utvalgets presisering/forståelse av mandatet

Grunnlaget for utvalgets arbeid og vurderinger er vedtaket på Idrettstinget i 2019:

Idrettsstyret skal, med bakgrunn i raske samfunnsendringer og de pågående tilpasningene og moderniseringsprosessene, utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling. Prosessen skal forankres godt i idrettskretsene og særforbundene og ta hensyn til eventuelle endringer i rolle- og ansvarsdelingen i norsk idrett. Forslag til endringer i NIFs lov §3-2 og eventuelle andre forslag til lovendringer skal legges frem på neste ordinære Idrettsting.

Spørsmålet om idrettstingets sammensetning har preget den interne, idrettspolitiske debatten over mange år. Sist gang denne saken ble behandlet formelt i norsk idrett, ble det lagt frem en utvalgsrapport i april 2010. Saken ble behandlet på Idrettstinget i 2011, men ingen forslag til endring av idrettstingets sammensetning fikk flertall.

Det ble den gang ikke redegjort eller diskutert nærmere i ovennevnte rapport om hva som var utfordringen som en ev. endring av Idrettstingets sammensetning skulle løse. Ut fra rapporten er det i begrunnelsen for ulike nye modeller vektlagt det å bryte opp i «to blokk-

systemet», uten at det anføres nærmere hva et slikt system innebærer av utfordringer for Idrettstinget som sådan.

Selv om det ikke er beskrevet i formelle dokumenter, synes en bakenforliggende forklaring på gjentatte diskusjoner om «to blokk-systemet» å være at det i flere særforbund er en oppfatning at idrettskretsene i stor grad utgjør en samlet konsentrasjon/ «blokk» av delegater. Utvalget merker seg for øvrig at idrettskretsdelegasjonene i stor grad består av kretsenes egne styremedlemmer. Disse synspunktene ser ut til å ha fått ny næring gjennom reduksjonen fra 19 til 11 kretser. Det har i ulike sammenhenger også vært anført fra særforbundene at de selv i større grad enn idrettskretsene representerer aktivitetsleddene i norsk idrett, og at de derfor bør ha et flertall på idrettstinget.

Dette er synspunkter som i all hovedsak bestrides fra idrettskretshold. Det framheves at idrettskretsene utgjør en sentral bestanddel i Idrettsforbundets organisering og virke, og at de har en viktig politisk påvirkningsfunksjon. Videre fremheves det at idrettskretsenes tilrettelegging for og støtte til lag og klubber er helt avgjørende for den norske idrettsmodellen, som har fungert effektivt for å vedlikeholde og utvikle både bredde og toppidrett over hele landet. Kretsenes representasjon i Idrettstinget sikrer Idrettsdemokratiets lokale og geografiske forankring, blir det understreket.

Mandatet slår fast at Idrettstingets sammensetning «skal speile en fremtidsrettet og demokratisk idrettsorganisasjon». Utvalget tolker dette slik at vi skal vurdere alternativer som bedre tar opp i seg endringene i samfunnet og idrettsbevegelsen siden nåværende sammensetning ble vedtatt i 1996.

Norsk idrett er en stor og viktig del av samfunnet. Idretten både påvirker og blir påvirket av utviklingstrekk. Vi kommer tilbake til noen av disse i kapittel 5.

Utvalget legger til grunn at norsk idrett er selvstendig og uten andre politiske rammer enn det som følger av norsk lov.

Idretten skal styres og ledes av idretten selv. Denne grunnleggende premiss legger føringer for at en endring av tingsammensetningen må skje ved en annen fordeling mellom krets, særforbund og utøvere, samt mulig representasjon av andre organisasjonsledd. Handlingsrommet for endringer ligger etter utvalgets vurdering i å vekte sammensetningen mellom organisasjonsleddene annerledes.

Tinget sammensettes i dag av 75 representanter fra kretsene og 75 fra særforbundene, med tillegg av tre utøverrepresentanter og stemmerett for Idrettsstyrets medlemmer.

Utvalget mener det er uheldig at en stor del av idrettsorganisasjonen opplever at idrettstinget fremstår med to «blokker», selv om den ikke ofte har gitt seg konkrete utslag i beslutninger på Idrettstinget. Utvalget har derfor vurdert flere modeller som i ulik grad bryter opp blokkdelingen og som imøtekommer ønsket om nærhet til aktivitetene, uten at viktige deler av organisasjonen blir eller føler seg tilsidesatt.

Utvalget vil sammenfatte utfordringen i tingvedtaket og mandatet slik:

Det er en uttalt forventning at en fornyelse av tingets sammensetning vil kunne utløse bedre dynamikk i tingforhandlingene og dermed være en drivkraft for en nødvendig og kontinuerlig effektivisering og modernisering av norsk idrett.

4. Utvalgets arbeid og arbeidsmetode

Utvalget startet sitt arbeid 11. november 2020, og har så langt avholdt 10 møter. Dette har, pga. koronasituasjonen, frem til våren 2022 i all hovedsak vært i form av digitale møter.

Utvalgslederen har avgitt statusrapporter til idrettsorganisasjonen ved tre anledninger:

- På idrettstinget 2021, 29. mai.
- På NIFs ledermøte 2021, 15. oktober.
- På NIFs ledermøte 2022, 21. mai.

Den 17. desember 2020 ble det sendt ut en digital survey til alle idrettskretsene og særforbundene i saken. Dette ble gjort for å få et overordnet bilde av hvor idrettsorganisasjonen stod i dette spørsmålet. Svarfristen var 1. mars 2021, og i alt ble surveyen besvart av 55 organisasjonsledd; 46 særforbund og 9 idrettskretser. I dette høringsdokumentets kapittel 5 vil det bli redegjort nærmere for hva organisasjonen gav av tilbakemeldinger.

I forlengelsen av den nevnte digitale surveyen, ble det 18. februar 2021 sendt en skriftlig invitasjon til alle idrettskretsene og særforbundene, hvor det ble gitt mulighet til å avgi ytterligere innspill fra til utvalget. Det var kun Viken Idrettskrets og Norges Brettforbund som ønsket å møte utvalget for å gi ytterligere innspill, og disse møtene ble gjennomført 25. mars 2021.

For å følge opp idrettsstyrets forventning om at det blir gjennomført en god og involverende prosess i hele idrettsorganisasjonen, inviterte utvalget til egne digitale dialogmøter med et utvalg idrettslag og idrettsråd.

Den 19. april 2021 ble det gjennomført et møte med følgende særidrettslag:

- Gloppen Friidrettslag
- KIF Håndball
- Lakselv Svømmeklubb
- Vålerenga Fotball

Den 20. april 2021 ble det gjennomført et møte med følgende fleridrettslag:

- Gjelleråsen IF
- Ørsta IL
- Bardufoss og Omegn IF

Den 21. april ble det gjennomført et møte med følgende idrettsråd:

- Grimstad
- Stavanger
- Trondheim
- Ullensaker

Den 29. oktober 2021 sendte utvalget ut en digital survey til alle landets idrettsråd i saken. Dette ble gjort for å komplettere det overordnede bildet av hvor idrettsrådene stod i spørsmålet om idrettstingets sammensetning. 58 av landets 321 idrettsråd svarte fullstendig på undersøkelsen (18%).

I dette høringsdokumentets kapittel 6 vil det bli redegjort nærmere for hvilke tilbakemeldinger utvalget fikk i de ovennevnte møtene og i idrettsrådssurveyen.

5. Prinsipper for tingsammensetningen

Idrettsbevegelsens lange historie er fortellingen om hvordan frivillige i stort antall har tilrettelagt for fysisk aktivitet og konkurranser. Først og fremst, men ikke utelukkende, blant barn og unge. Organiseringen har vært, og er hierarkisk, med lag/klubber, krets/regionorganisering og sentrale ledd, med valgte styrer og styreledere/presidenter på toppen. Denne organiseringen har tjent norsk idrett godt, skapt folkehelse, idrettsglede og prestasjoner. Titusentalls bruker fritid, krefter og engasjement til beste for landets største folkebevegelse.

Idretten er mangfoldig og blir stadig mer variert. Det kommer til uttrykk ved at vi har 55 særforbund og 184 antall definerte grener. Idrettstinget har vært og er viktig som en samlende arena for å drøfte og vedta prinsipper og retning for norsk idrett, i tillegg å ivareta våre forpliktelser og våre rettigheter i den olympiske og i den paralympiske bevegelse.

Vi skal ikke kaste vrak på noe som fungerer godt. Men det er likevel grunn til å reflektere over om idrettsbevegelsen i tilstrekkelig grad evner å endre og utvikle seg i takt med den øvrige samfunnsutviklingen. Utvalget tar vedtaket på idrettstinget i 2019 til inntekt for at idretts-Norge ønsker en slik debatt.

Det norske samfunnet er i betydelig grad demokratisert siden dagens representasjonsregler ble bestemt. Autoritet oppnås i større grad gjennom kvalitet og evne til å kommunisere enn gjennom posisjon. Organisering er blitt flatere, myndighet desentraliseres, beslutningsveier er kortere og det er større åpenhet. Og ikke minst er medietrykket blitt langt større.

I Solberg-regjeringens frivillighetsmelding (St. Meld 10(2018-19)) slås det fast at

«Ein demokratisk organisasjon er kjenneteikna ved at alle medlemmene frå og med 15 år har fullverdige demokratiske rettar i organisasjonen, det vil seie stemmerett, lik møte-, tale-, og forslagsrett og rett til å la seg velje som representant».

Vi må tørre å spørre oss om idretten når helt opp til dette idealet.

Et viktig utviklingstrekk er en betydelig rettsliggjøring av idretten. Kommersialiseringen av idretten har skapt nye konfliktlinjer. Mens idretten tidligere kunne rydde opp «på kammeret» har advokater nå fått en betydelig plass.

Et annet utviklingstrekk er at faglig kompetanse er blitt en betingelse for å prestere på høyt nivå, det utdannes unge mennesker innenfor idrettsområdet over hele landet i større omfang enn før, og idretten gjøres gjenstand for omfattende forskning og teknologisk utvikling.

Utvalget vil utfordre idretts-Norge til å drøfte hva endringene bør bety for organisering, representasjon og beslutningsveier.

Utvalgets oppdrag er å vurdere Idrettstingets sammensetning opp mot et samfunn som har endret seg – og som kommer til fortsatt å endres.

Tingets sammensetning er logisk ut fra historisk og tradisjonell struktur. Engasjementet løper fra klubber og lag til forbund og krets.

Beslutningsmakten springer ut fra lagstall og størrelse.

Er dette eierskapet tilstrekkelig for å forvalte idrettens posisjon i Norge? Klarer Idrettstinget godt nok å fange opp forventningene til idretten – innenfra og utenfra?

- Offentligheten har i større grad enn tidligere tatt eierskap til idretten. Det offentlige Norge, kommersielle aktører, meningsdannere og media bryr seg.
- Mange medlemmer bryr seg – uten at det alltid kanaliseres gjennom organisasjonens formelle struktur.
- De aktive – de som mest direkte blir berørt av strategier og beslutninger – snakker høyere enn tidligere.

Med dette bakteppet må vi holde fast ved at idretten selv skal styre idretten. Samtidig er det viktig at samfunnets positive engasjement for idretten reflekteres inn i vår tenkning, våre strategier og våre beslutninger.

Utvalget har drøftet utøvernes representasjon i styringen av norsk idrett. Å tilrettelegge for utøvere i alle aldersgrupper og på alle nivåer er kjernen i idrettens samfunnsoppdrag. Utvalget reiser spørsmål ved om hvorvidt den i stor grad manglende formelle og direkte representasjon fra aktive utøvere i styringen av norsk idrett reflekterer allmenne prinsipper ellers i samfunnet.

I dag har NIF en utøverkomite som søker å ivareta topputøveres interesser. NISO er fagforbund for utøvere innenfor fotball, håndball og ishockey. Utøverkomiteens leder er medlem av Idrettsstyret, og utøvergruppen har i tillegg tre representanter på Idrettstinget.

I arbeidslivet er det i dag f.eks. en bred representasjon fra ansatte i tillegg til samarbeidsordninger. Det faller utenfor utvalgets mandat å fremme forslag til endringer i særforbundene, men indirekte reduserer fravær av utøvere i særforbundenes styrer også muligheten for at utøvere kan være representert på Idrettstinget.

Utvalget er blitt stående ved å foreslå at det skal velges en aktiv utøver fra hver krets til tinget. Utvalget vil sammen med Utøverkomiteen jobbe nærmere med hvordan en slik utvelgelse kan skje. Det er en viktig føring for dette at det skal være bredde i representasjonen, med hensyn til topp og bredde, kjønn, grener og funksjonsnivå. Utvalget mener ytterligere utøverrepresentasjon på Idrettstinget bør vurderes dersom det skjer

endringer i særforbundene med tanke på en utøvernes formelle styrerepresentasjon og innflytelse.

Når det gjelder definisjonen av en utøver i denne sammenhengen, så mener utvalget det er riktig å legge definisjonen av «fysisk aktiv» og «tilskuddsberettiget fysisk aktiv» til grunn, slik dette gjelder i forbindelse med NIFs forvaltningsordninger:

«Med «fysisk aktiv» skal forstås en person som utøver en nasjonalt godkjent idrett. Med «tilskuddsberettiget fysisk aktiv» menes en fysisk aktiv person som har gyldig medlemskap i et idrettslag og som regelmessig utøver den aktuelle idretten gjennom en sesong. Den aktive utøvelsen må kunne knyttes til den aktuelle sesongen og særidretten gjennom betalt treningsavgift, lisens, forsikring, startkontingent, eller tilsvarende.»

Den ovennevnte definisjonen ble vedtatt av idrettsstyret i sak nr. 27, møte nr. 4 (2019-2021), 24. oktober 2019.

6. Sammendrag av høringsrundene

I det følgende presenteres et sammendrag av de innspill som utvalget har mottatt gjennom møtevirksomheten og de digitale surveyene som er presentert i kap. 4 i dette høringsdokumentet.

Innspill fra særforbund og idrettskretser gjennom digital survey:

Dette er idrettskretsene og særforbundene enige om:

- Det er enighet mellom idrettskretsene og særforbundene om at små særforbund og små idrettskretser skal ha forholdsmessig flere representanter på tinget.
- Det er enighet mellom idrettskretsene og særforbundene om at alle særforbund bør være representert uavh. av størrelse.
- Det er enighet mellom idrettskretsene og særforbundene om at idrettsstyret bør ha stemmerett.
- Det er enighet mellom idrettskretsene og særforbundene om at det ikke bør trekkes inn flere organisasjonsledd på Tinget.

Dette er idrettskretsene og særforbundene uenige om:

- Det er noe uenighet mellom idrettskretsene og særforbundene om i hvilken grad idrettstinget i dag er i stand til å ivareta saker og problemstillinger som angår rammevilkår og utfordringer for lokalnivået i norsk idrett.
- Det er uenighet mellom idrettskretsene og særforbundene om i hvilken grad dagens tingsammensetning gir mulighet til å fatte helhetlige og omforente vedtak av stor betydning for norsk idrett.
- Det er uenighet mellom idrettskretsene og særforbundene om antall tingrepresentanter bør reduseres.
- Det er stor uenighet mellom idrettskretsene og særforbundene om hvorvidt idrettstingets sammensetning reflekterer rolle- og arbeidsfordelingen.
- Viktigheten av geografisk representasjon er mer betonet fra idrettskretsene enn fra særforbundene.

Innspill fra idrettslag gjennom innspillsmøter 19. og 20. april 2021:

- Det som skjer på Idrettstinget, blir «fjernt» fra idrettslagenes hverdag. Idrettslagene er opptatt av sin daglige drift.
- Lagene ønsker flere arenaer hvor de kan diskutere med sentrale organisasjonsledd.
- Det var ingen som ønsket en annen sammensetning av idrettstinget. Deres behov på Tinget blir ivaretatt gjennom idrettskretsene og særforbundene.

Innspill fra idrettsrådene gjennom innspillsmøter 21. april 2021 og gjennom digital survey:

- I den digitale surveyen fremkom det ikke noe klart bilde knyttet til hvorvidt idrettsdemokratiet er godt nok ivaretatt ved at idrettskretser og særforbund i hovedsak velger representantene til idrettstinget gjennom sine egne styrer.
- I den digitale surveyen fremkom at en stor andel av idrettsrådene heller mot at det bør være en større andel utøverrepresentanter på idrettstinget enn i dag.
- I den digitale surveyen fremkom det ikke sterke synspunkter knyttet til i hvilken grad idrettsrådet opplever at deres synspunkt ivaretas av idrettskretsene og særforbundene på idrettstinget. Dette fremkom også i møtet med idrettsrådene 21. april.
- I den digitale surveyen fremkom at en stor overvekt av idrettsrådene ønsker fast representasjon på idrettstinget. Dette fremkom også i møtet med idrettsrådene 21. april.

Innspill fra NIFs utøverkomité i møte 3. mai 2021:

- Utøverkomiteen mener det er en utfordring i mange særforbund at utøvernes behov ikke er godt nok ivaretatt i styrende organer ved at utøverstemmen ofte er fraværende når avgjørelser skal tas, eller at noen påberoper seg å representere utøvernes syn uten formelt og reelt å gjøre det.
- Utøverkomiteen mener det bør være flere arenaer/kanaler hvor utøverne kan diskutere saker som er viktige for dem.
- Ifølge utøverkomiteen oppleves det utfordrende for utøverne at særforbundsrepresentanter på Idrettstinget ikke godt nok representerer utøvernes behov i sine respektive idretter.
- Nøkkelen ligger, ifølge utøverkomiteen, ikke nødvendigvis bare i at flere fra en utøverkomité kommer på Idrettstinget, men at særforbundsrepresentantene i større grad taler utøvernes sak og deres behov.

7. Alternative modeller - beskrivelse, for- og motargumenter

I dette kapittelet presenteres fire ulike alternative modeller for sammensetningen av fremtidige Idrettsting. Det presiseres at utvalget ikke fremlegger noen preferanser for noen av modellene, kun en presentasjon og prinsipper de ulike modellene bygger på.

Det er disse modellene utvalget ønsker idrettskretsene og særforbundene skal gi sine høringssvar på. Men utvalget ønsker også velkomment innspill om andre modeller som kan møte utfordringen i mandatet fra Idrettstinget.

Utvalget finner det naturlig også å minne om dagens sammensetning av idrettstinget:

Modell 0:

På Idrettstinget møter med stemmerett:

a) Idrettsstyret

b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik:

nr. 1-4 får 5 representanter,

nr. 5-14 får 4 representanter,

nr. 15-19 får 3 representanter,

c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik:

hvert særforbund: 1 representant,

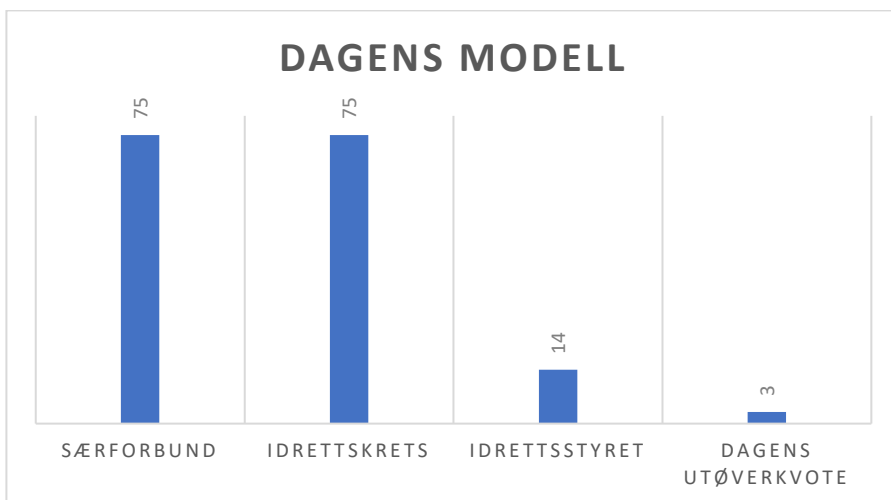
forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter,

forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter.

De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker).

Som representanter møter lederne i idrettskretser og særforbund. De øvrige representantene må være valgt på idrettskrets- eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbunds-/ idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

d) 3 representanter for idrettsutøvere. En representant for olympiske idretter, en representant for paralympiske idretter og en representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter. Idrettsstyret fastsetter regler om oppnevning av utøverrepresentanter.



Ingen enkeltgruppering alene har et lovendrende flertall på idrettstinget med dagens modell.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

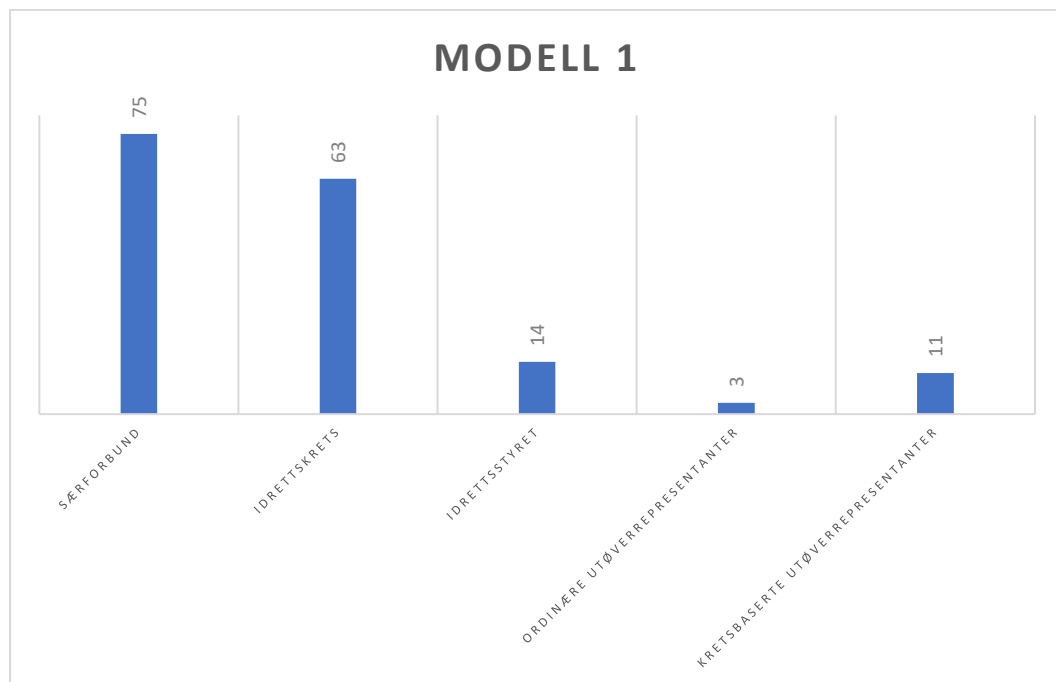
- Geografisk spredning i delegatsammensetningen
- Bred idrettslig og organisatorisk sammensetning
- 167 representanter

Utvalgets fire modeller for mulig endring av representasjonen:

Alle modellene legger til grunn at alle særforbundene skal ha minimum en delegat.

Modell 1:

Idrettskretser:	64 representanter
Særforbundene:	75 representanter
Kretsbaserte utøverrepresentanter:	11 representanter
Ordinære utøverrepresentanter:	3 representanter
Idrettsstyret:	14 (13 + IOC-medlem)



Blant idrettskretsenes 64 representanter, skal hver idrettskretsdelegasjon bestå minimum av 50% representanter fra idrettslag og idrettsråd. Idrettsråds- og idrettslagsrepresentantene skal ikke ha styreverv over hhv. idrettslaget eller idrettsrådet. En idrettsrådsrepresentant kan da ikke sitte i et idrettskretsstyre, og en lagsrepresentant kan ikke sitte i et idrettsråds- eller idrettskretsstyre. Idrettskretsenes øvrige representanter skal bestå av kretsleder og andre delegater.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Modellen for utregning av antallet representanter fra hvert særforbund vil være som i dagens regelverk.

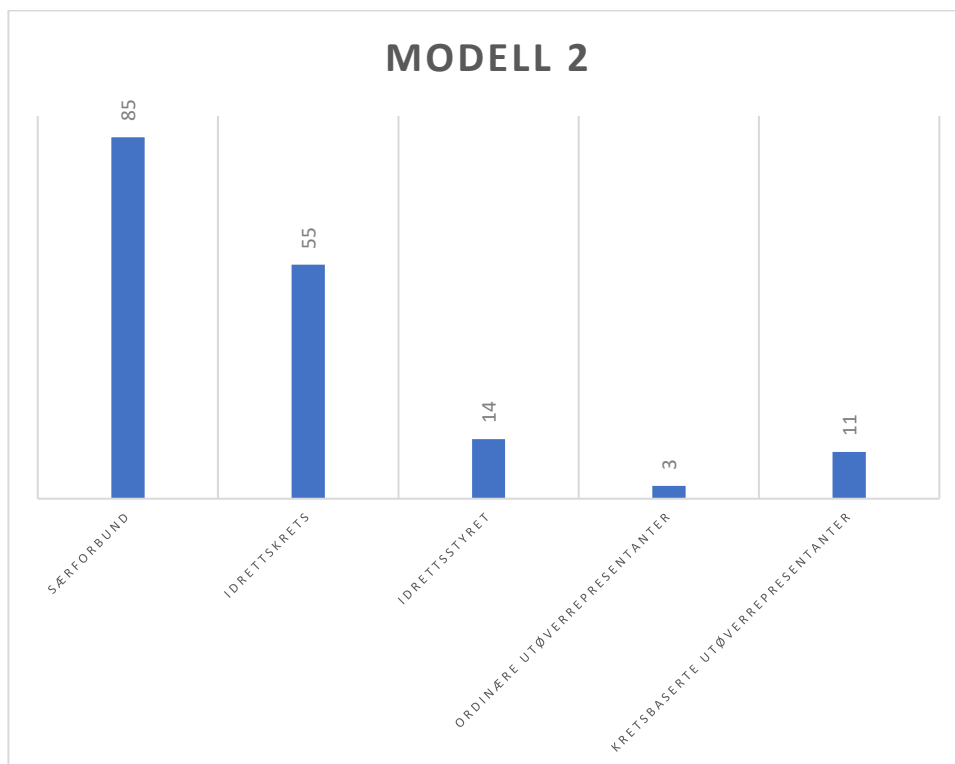
Ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Enda større representasjon fra lokalnivået i norsk idrett
- En tilnærmet likeverdighet mellom idrettskretsene og særforbundene
- Styrket utøverrepresentasjon
- 167 delegater (inklusive idrettsstyret)

Modell 2:

Idrettskrets:	55 representanter
Særforbund:	85 representanter
Kretsbasert utøverrepresentanter:	11 representanter
Ordinære utøverrepresentanter:	3 representanter
Idrettsstyret:	14 (13 + IOC-medlem)



Blant idrettskretsenes 55 representanter, skal hver idrettskretsdelegasjon bestå minimum av 50% representanter fra idrettslag og idrettsråd. Idrettsråds- og idrettslagsrepresentantene skal ikke ha styreverv over hhv. idrettslaget eller idrettsrådet. En idrettsrådsrepresentant kan da ikke sitte i et idrettskretsstyre, og en lagsrepresentant kan ikke sitte i et idrettsråds- eller idrettskretsstyre. Idrettskretsenes øvrige representanter skal bestå av kretsleder og andre delegater.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs

utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Modellen for utregning av antallet representanter fra hvert særforbund vil være som i dagens regelverk, men utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person – for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

Ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Styrket representasjon fra særforbundene
- Styrket utøverrepresentasjon
- 168 delegater (inkludert idrettsstyret)

Modell 3:

Dette er en modell med et bevegelig/flytende antall delegater fra henholdsvis særforbundene og idrettskretsene – basert på antall aktive medlemmer i særforbundene og antall lag i hver idrettskrets.

Idrettskrets:

- 4 representanter til hver idrettskrets i grunnkvote.
- En tilleggsrepresentant til alle idrettskretser som har mellom 700 og 1000 tilsluttede idrettslag.
- To tilleggsrepresentanter til alle idrettskretser som har over 1000 tilsluttede idrettslag.

Idrettsråd:

- 11 representanter, som velges med én fra hvert idrettskretsting.

Idrettslag:

- 11 representanter, som velges med én fra hvert idrettskretsting.

Særforbund:

- En representant til hvert særforbund i grunnkvote.
- En tilleggsrepresentant til særforbund som har mellom 20000 og 50000 aktive medlemmer.
- To tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 50000 aktive medlemmer.
- Tre tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 100000 aktive medlemmer.
- Fire tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 200000 aktive medlemmer.

Utøvere:

- 3 ordinære utøverrepresentanter
- 11 kretsbasert utøverrepresentanter

Idrettsstyret:

- 14 representanter (13 + IOC-medlem)

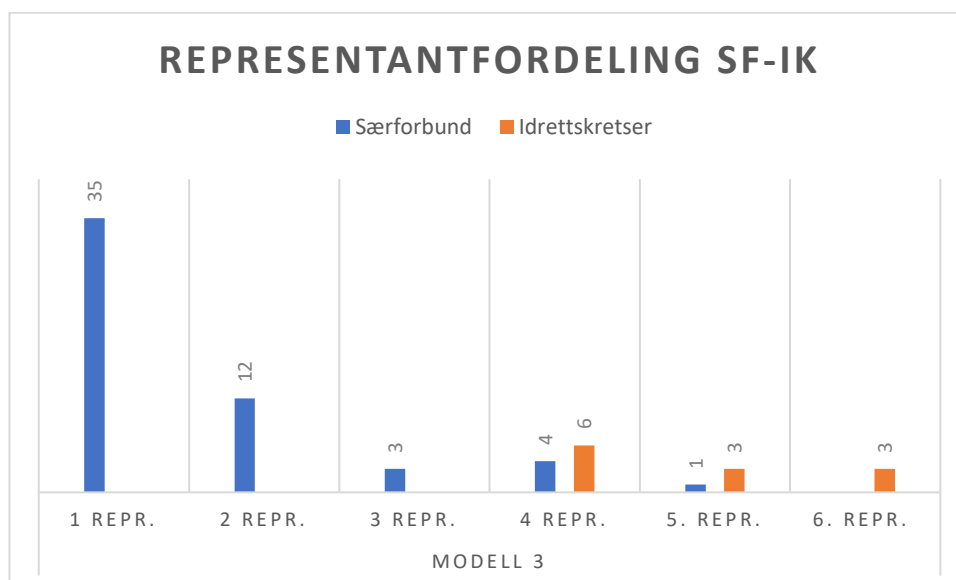
Utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person - for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

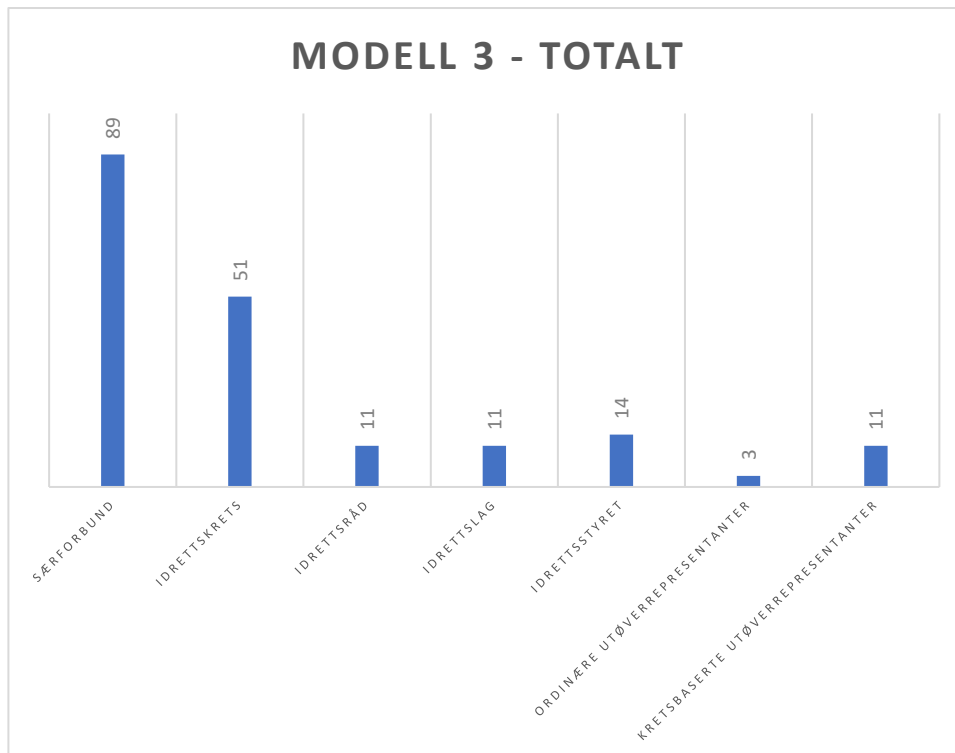
Gitt dagens aktivitetstall i særforbundene og antall idrettslag i idrettskretsene, vil ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Ut fra dagens aktivitetstall i særforbundene og antall idrettslag tilsluttet idrettskretsene, vil Idrettstinget med en slik modell bestå av 190 representanter, hvorav 89 fra særforbundene og 51 fra idrettskretsene. I tillegg kommer «faste» kvoter for hhv. idrettslag (11), idrettsråd (11), utøvere (14) og idrettsstyret (14).

Tabellen under viser representantfordelingen ved modell 3 ut fra 2020-rapporten på hhv. særforbundenes aktivitetstall og idrettskretsenes lagstall:



Tabellen under viser den totale representantfordelingen ved modell 3 ut fra 2020-rapporten på hhv. særforbundenes aktivitetstall og idrettskretsenes lagstall.

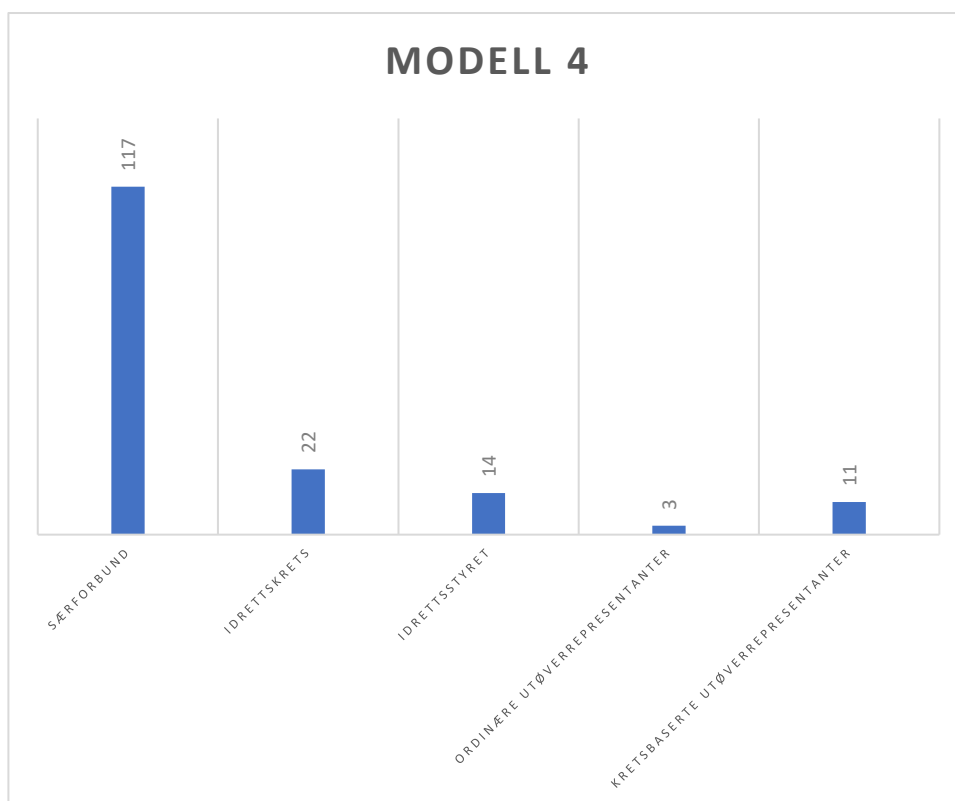


Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Bred organisasjonsmessig sammensetning, med mer direkterepresentasjon fra lag, idrettsråd og utøvere.
- Større grad av premiering av organisasjonsledd som øker antall lag/øker antall aktive medlemmer
- Noe større representasjon fra særforbund med mange medlemmer
- Større Idrettsting (190 med dagens aktivitetstall og antall idrettslag)

Modell 4:

Idrettskrets:	22 representanter
Særforbund:	117 representanter
Kretsbasert utøverrepresentanter:	11 representanter
Ordinære utøverrepresentanter:	3 representanter
Idrettsstyret:	14 representanter (13 + IOC)



Dette er en modell hvor hver idrettskrets får to representanter hver uten noen føringer på innretningen av kretsdelegasjonenes sammensetning. Resten av representantene fordeles på særforbundene, idrettsstyret og på utøvere.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person - for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

Modellen og prinsippene bak har likhetstrekk med hvordan store landsomfattende organisasjoner har sammensatt sitt øverste organ, se spesielt Landsorganisasjonen i Norge (LO) og Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO).

Særforbundene vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Styrke særforbundslinjen
- Styrke utøverrepresentasjonen
- Lik antallsmessig representasjon mellom idrettskretsene
- 167 delegater (inklusive idrettsstyret)

Nærmere utøvere og idrettskretsene i modellene 1, 2 og 3

Idrettstinget er i dag sammensatt av 75 representanter fordelt på 11 kretser, og 75 representanter fordelt på 55 særforbund.

Kretsrepresentantene på tinget er i tillegg til styreleder, i overveiende grad også styremedlemmer i kretsene. Alle særforbundene er som et minimum representert med president. Fra særforbund med mer enn en representant er det som oftest styremedlemmer som supplerer presidenten.

Idrettstinget består med andre ord i all hovedsak av idrettens fremste tillitsvalgte.

Utvalget mener at de fremste tillitsvalgte også i fortsettelsen bør utgjøre tyngdepunktet i Idrettstinget. De er valgt for å ivareta helhet i idrett og rammebetingelser.

Men utvalget mener dette godt kan ivaretas selv om en lar flere stemmer slippe til på tinget. Ettersom de største delegasjonene er fra de enkelte idrettskretsene, er det naturlig først og fremst å vurdere en bredere base for representasjon herfra.

I idrettsråd og lag er det mange engasjerte og dyktige ledere som ikke nødvendigvis har ambisjoner eller praktiske muligheter til å bli styremedlemmer i krets. Utvalget mener derfor at engasjement og medlem av kretsstyre ikke bør være eneste mulighet til å kunne bli valgt til utsending på Idrettstinget. Selv med utvalgets forslag vil kretsstyrene kunne utgjøre tyngdepunktet i kretsenes delegasjon til tinget. Men en noe bredere base med valg av utsendinger som har verv på lokalt nivå vil kunne gi en større dynamikk i tingforhandlingene og større lokal interesse for tinget.

Det er mulig at det også bør lages tilsvarende retningslinjer for valg fra særforbund med mer enn en representant. Men der er mulighetene mindre, i og med at bare 14 særforbund har mer enn én representant (etter dagens fordeling).

Utvalget er blitt stående ved å foreslå at det skal velges en aktiv utøver fra hver krets til tinget, og utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene. Utvalget mener ytterligere utøverrepresentasjon på Idrettstinget bør vurderes dersom det skjer endringer i særforbundene med tanke på en utøvers formelle styrerepresentasjon og innflytelse.

8. Oppsummering og videre prosess

På bakgrunn av de innspillene som kommer på denne høringsrunden, har utvalget som mål å levere en sluttrapport til idrettsstyret innen utgangen av 2022. Saken skal etter planen behandles på Idrettstinget primo juni 2023.

Utvalget vil fortløpende vurdere om det er behov for å gjøre utfyllende informasjonsinnhenting i tiden frem mot at rapporten ferdigstilles.

Høringsfristen er satt til **1. oktober 2022**.



Innkalt	Deltatt
Anita Simensen Holthe	Ja
Anne Kristin Akselsen	Ja
Ann-Kristin Aanstad	Ja
Siw Hege Tøstibakken	Ja
Einar Knutsen	Ja
Nils Morten Halvorsen	Ja
Øyvind Broager Grøn	Nei
Vara:	
Geir Anton Haga	

SAKER

Sak 44/2022 Godkjenne innkalling og sakliste, samt saker til eventuelt

Behandling: Godkjent, Ingen saker til eventuelt.

Sak 45/2022 Økonomi

Status pr. 31.08.22 Saldo: kr. 226.602,-

Sak 46/2022 Spillemidler - prioritert handlingsprogram 2023

Behandling: utkast til høringsvar for spillemiddelsøknadene, ble behandlet i møte, og sendes inn innen fristen. Det er Nærmiljø og ordinære anlegg pr. 25.9.22 som skal vurderes.

Behandling:

27.09.22: [Uttalelse fra Larvik idrettsråd Spillemidler 2023](#)

Sak 47/2022 Strømstøtte

Fra [Lottstift](#). Fordelingsoversikt er sendt ut i forkant av møte..

Støtten beregnes basert på dokumentert strømforbruk. Mottakere får dekket 80 prosent av prisforskjellen mellom 70 øre per kWt og den månedlige gjennomsnittsprisen. Idrettslagene i Larvik ble tildelt kr. 350.954,- i strømstøtte for april-juni 2022.

Behandling:

- Se punkt Politikk: HKMN – 31.08.22, [Sak 73/22-Eventuelt](#).
- [Oversikt over søkere, søknadsbeløp og tildelt beløp](#).

Sak 48/2022 Høring VTIK - alternative modeller for sammensetning av NIF idrettsting
[Tingsammensetningen](#). Høringsfrist var 1.10. (Sak 43/2022)
Utgangspunktet for dette arbeidet er vedtaket på idrettstinget i 2019 i sak 13.8:

Idrettsstyret skal, med bakgrunn i raske samfunnsendringer og de pågående tilpasningene og moderniseringsprosessene, utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling. Prosessen skal forankres godt i idrettskretsene og særforbundene og ta hensyn til eventuelle endringer i rolle- og arbeidsdelingen i norsk idrett. Forslag til endringer i NIFs lov § 3-2 og eventuelle andre forslag til lovendringer skal legges frem på neste ordinære Idrettsting.

Fra idrettsstyrets side er målet at saken endelig realitetsbehandles på Idrettstinget i 2023, og at innstillingen skal være et resultat av en god og involverende prosess i hele idrettsorganisasjonen.

Utvalget har lagt fram fire alternantive modeller til dagens sammensetning av Idrettstinget, og ber om tilbakemelding på disse.

Trondheim IR har vært aktive og gjennomført en swot-analyse, på bakgrunn av denne har de skrevet utkast til høringssvar.

Debatten om sammensetningen av Idrettstinget har vært aktualisert mange ganger, siden 2002. Ann-Kristin Aanstad holdt et foredrag om dette helt tilbake på IR-seminar i Drammen i 2015. Pr. i dag har ikke idrettslag og idrettsråd direkte representasjon.

Behandling: LIR har ikke sendt inn høringssvar.

Sak 49/2022 Mandat anleggsutvalg

Behandling:

Idrettsjef Hilde E. Singstad: Ønsker et skriftlig innspill til hvordan LIR ønsker et anleggsutvalg skal se ut? Ønsker å ta dette videre med kommunalsjef.

LIR lager utkast til mandat og oversender kommunen.

Bakgrunn:

Anleggsplan for Larvik kommune 2022-2025

Vedlegg 1 til Temaplan for Folkehelse, idrett, fysisk aktivitet og frivillighet

Utfordring 5 - Anleggsutvikling bør ses i en større sammenheng knyttet opp til reelle samfunnsmessige utfordringer som omtalt i Temaplan for folkehelse, idrett, fysisk aktivitet og frivillighet. Videre bør rehabilitering og utvikling knyttes opp til blant annet by- og stedsutvikling, folkehelsearbeid og næringsliv. Kartlegging og behovsvurdering bør vektlegges i arbeidet og spørsmålene om prioritert anleggsutvikling, spesielt når det kommer til større kostnadskrevenende idrettsanlegg.

Til dette arbeidet bør det nedsette et anleggsutvalg som kan anbefale en overordnet prioritering for å imøtekomme en behovsrettet anleggsutvikling for Larvik kommune som helhet, og ut fra de initiativ og behov som foreligger.

**Sak 50/2022 Tilskudd til fjerning av granulat fra kunstgressbaner, kr. 825 000,-
Ref. KST- 108/22 15.06.2022.**

Spørsmål fra idrettsjef Hilde E. Singstad: I hvor stor grad ønsker LIR å ha innspill på ordning for de 825.000,- vi har fått til kunstgressbanene ift. miljøforskriften. Ønsker dere å komme med innspill til hvordan ordningen/tildelingen av disse midlene skal se ut, eller ønsker dere at administrasjonen skal komme med et forslag?

Behandling:

LIR ønsker i første omgang et møte med de aktuelle klubbene ang. miljøtilskuddet den 18.10.22.

ORIENTERINGER

Sak 51/2022 Kulturnatta 12.11 med Frivilligbørs og utdeling av [honnørpriser](#).

Behandling: [Hederspriser](#)

[Larvik kommunes idrettspris frivillig 2022](#) er tildelt Einar Knutsen

[Larvik kommunes idrettspris aktiv utøver 2022](#) er tildelt Kristin Melby Jacobsen

Vi gratulerer så mye. Ann-Kristin deltok på utdelingen 12.11, som juryrepresentant.

På Kulturnatta ble det også arrangert [Larviks første Frivilligbørs](#).

Sak 52/2022 [NIFs anleggs- og idrettsrådskonferanse \(14.\)15-16.10](#)

Behandling: Siw Hege og Ann-Kristin deltok.

[Oppsummering fra konferanse](#):

NIF og Viken idrettskrets inviterte til en befaring fredag 14. oktober hvor vi besøkte «Snø», som er Norges første innendørsskianlegg i Lørenskog, og Nes Arena / Hvam idrettspark, som blant annet inneholder en friidrettshall, klatrevegg og treningsstudio, kunstgressbaner og mye mer.

Det var et svært tettpakket program lørdag og søndag med mange gode foredrag.

Spesielt dette: [Den samfunnsøkonomiske verdien av å bygge idrettsanlegg](#), av

Ingeborg Rasmussen, Partner Vista-Analyse

Link til rapporten:[«Nytten av idrettsanlegg og betydning for fysisk aktivitet. En samfunnsøkonomisk analyse av virkninger på folkehelse og produktivitet.»](#)

Investeringer i idrettsanlegg gir tredobbelt samfunnsøkonomisk gevinst!

Sak 53/2022 Konsekvensutredning VTIK

07.09.22: Spørreundersøkelse om Vestfold og Telemark idrettskrets, frist 27.09.22

Vestfold og Telemark idrettskrets vedtok på idrettstinget våren 2022 at det skal settes i gang en konsekvensutredning av en eventuell oppløsning av Vestfold og Telemark idrettskrets. Vi i Telemarksforskning har fått i oppdrag av kretsen å gjennomføre konsekvensutredningen.

I arbeidet ønsker vi innspill fra alle idrettslag, idrettsråd og særkretser i fylket. Vi inviterer deg i den forbindelse til å være med i en undersøkelse, der formålet er å finne ut hvordan du, på vegne av ditt idrettslag, idrettsråd eller særkrets, opplever samhandlingen med og oppfølgingen fra idrettskretsen, og å hente inn synspunkter på en eventuell deling av Vestfold og Telemark idrettskrets.

Sak 54/2022 Spillemidler til idrettsanlegg 2022**13,7 millioner i spillemidler til idrettsanlegg i Larvik, 02.06.2022**

Larvik søkte om 32,6 millioner i spillemidler for 67 anlegg (29 ordinære og 38 nærmiljøanlegg). Søknadene ble behandlet i fylkeskommunen 2. juni. Larvik ble her tildelt 13 698 000 millioner til 25 anlegg, fordelt på 7 ordinære og 18 nærmiljøanlegg.

- [Spillemidler i Vestfold 2022,](#)
- [Les hele saken her](#)
- [Spillemidler 2022 - 13,7 millioner til Larvik.](#)

Samlet anleggskostnad utgjør ca. 153,7 millioner! Etterslepet på Spillemidler er nå 18,9 millioner, ca. 2 års ventetid pr. juni 2022. 2 idrettslagseide anlegg fikk spillemidler i 2022. [Se detaljer her.](#)

Sak 55/2022 Webinar 26.09.23

- Kl. 19:00 er det webinar for nye idrettsrådsmedlemmer: ingen deltagelse pga. styremøte.
- Kl. 20:00 Webinar - Microsoft Teams for idrettsråd_ Siw Hege deltar i dette møte

POLITISKE SAKER**HKMN – 31.08.22****HMKN- 074/22 2. rapportering 2022 Larvik kommune Vedtak og KST- 122/22 Vedtak**

6. Omdisponere ubrukte midler fra Kvelde kunstgrasbane til ny dyprenser. Kostnad ca. 250 tusen kroner.

[072/22 Idrettspriser 2022](#)**HMKN- 072/22 Vedtak**

Larvik kommunes idrettspris frivillig 2022 tildeles Einar Knutsen

Larvik kommunes idrettspris aktiv utøver 2022 Kristin Melby Jacobsen

- [Idrettspriser 2022](#) (Hoveddokument, 1MB)
-  [Retningslinjer for kommunens idrettspriser, jf. KST-sak 06718](#) (Vedlegg, 447KB)

[Sak 73/22-Eventuelt.,](#)

Bruk av «Nærmiljøpott» på 1 million kroner. KST bevilga 1 million kroner til en «Nærmiljøpott» i siste KST før sommeren. Forslagsstillerne sa at retningslinjer for disse skulle vi ta opp i HMKN etter sommerferien.

HMKN- 073/22 Vedtak

Nærmiljøpotten på 1 000 000 brukes til barne- og ungdomsarbeid med utgangspunkt i de fem nærmiljøene vi har. Dette vil være en revitalisering av Larvik sine fem nærmiljø generelt og desentraliserte møteplasser for ungdom spesielt. Kultur og idrett har tjenestene og kompetansen til

å utvikle dette i sammenheng med tjenestene de leverer sentralt - også i forhold til samhandlingen med det frivillige. Da legger vi gode forutsetninger for et helhetlig, langsiktig og systematisk tilbud.

Innmeldt spørsmål fra Gulla Løken, H:

På generell basis lurer jeg på hvordan det går med kommunens økonomi i forbindelse med renteøkninger og rekorddyr strøm. Det hører vel hjemme i formannskapet.

Når det gjelder idrett og kultur hadde det vært fint med en redegjørelse fra administrasjonen hvorvidt de har fanget opp om hvordan disse faktorene påvirker lokale lag og foreninger. I den sammenheng tenker jeg særlig på idrettslag som eier egne anlegg. På forhånd takk for svar.

Kommunedirektørens svar:

Situasjonen med høye strømpriser og økte rentekostnader påvirker de frivillige organisasjonenes økonomiske situasjon, og må antas å være særlig utslagsgivende for foreninger med ansvar for større bygg/anlegg, uten at administrasjonen p.t. har iverksatt en systematisk kartlegging av omfanget av situasjonen.

Den nasjonale strømstøtteordningen for frivillige organisasjoner kompenserer for deler av de økte strømutgiftene, og er en ordning som foreningene i Larvik benytter seg av. Ordningen (som forvaltes av Lotteri- og stiftelsestilsynet) er forlenget t.o.m. mars 2023. Mange er nok usikre på hva som vil skje etter at denne ordningen opphører, fordi den nåværende situasjonen antagelig vil komme til å forplante seg enda en stund fremover.

Administrasjonen har fått tilbakemeldinger som kan tyde på at enkelte frivillige organisasjoner avventer situasjonen, og ikke tør å gå igang med nye prosjekter før den økonomiske situasjonen blir bedre og mer forutsigbar. Videre at flere sliter med rekruttering til frivillige styre-/lederverv, noe som allerede var en utfordring i kjølvannet av koronapandemien, og en effekt som nå kan se ut til å bli ytterligere forsterket som følge av belastningen med å håndtere den økonomiske situasjonen.

Larvik Idrettsråd har 30.08.22 vært i kontakt med to av idrettslagene med stor anleggsmasse, og fått tilbakemelding om at det er likviditetsproblemer. Utfordringen med strømstøtteordningen er at støtten etterskuddsbetales. Foreningene må forskuttere komplette strømregninger for 3 måneder, avvente dokumentasjon på faktisk strømbruk, før søknad registreres for refusjon. For perioden april-juni, er søknadsfrist 7. september.

Vedlagt ligger oversikten for forbruket i perioden april, mai, juni for de som har søkt så langt for denne perioden (søknadsfrist 7. september). Informasjon om strømstøtte til lag og foreninger

*Støtten beregnes basert på dokumentert strømforbruk. Mottakere får dekket 80 prosent av prisforskjellen mellom 70 øre per kWt og den månedlige gjennomsnittsprisen.

KST 14.09.22

122/22 - [22/117838 - Larvik kommune - 2. rapportering 2022](#)

For idretten gjelder følgende:

6. Omdisponere ubrukte midler fra Kvelde kunstgrasbane til ny dyprensere. Kostnad ca. 250 tusen kroner.

130/22 - [22/129066 - Innmeldt spørsmål til KST 14.9.22 - Kyststien i Tjølling](#)



Sted:	Sliperiet
Tid	18:30-21
Innkalt	Deltatt
Anita Simensen Holthe	Ja
Anne Kristin Akselsen	Ja
Ann-Kristin Aanstad	Ja
Siw Hege Tøstibakken	Ja
Einar Knutsen	Nei
Nils Morten Halvorsen	Ja
Øyvind Broager Grøn	Ja
Vara:	
Geir Anton Haga	Ja
Fra kommunen:	
Hilde E. Singstad	Ja

SAKER

Sak 56/2022 Godkjenne innkalling og sakliste, samt saker til eventuelt

Behandling: Godkjent, Ingen saker til eventuelt.

Sak 57/2022 Økonomi

Status pr. 31.10.22 Saldo: kr. 247.306

Sak 58/2022 Tilskudd til fjerning av granulat fra kunstgressbaner, kr. 825 000,- Ref. KST- 108/22 15.06.2022.

Viser til sak 50/2022 - Spørsmål fra idrettsjef Hilde E. Singstad: I hvor stor grad ønsker LIR å ha innspill på ordning for de 825.000,- vi har fått til kunstgressbanene ift. miljøforskriften. Ønsker dere å komme med innspill til hvordan ordningen/tildelingen av disse midlene skal se ut, eller ønsker dere at administrasjonen skal komme med et forslag?

Behandling:

Det ble avholdt et møte med de aktuelle klubbene, LIR og kommunen ang. miljøtilskuddet den 18.10.22.

LIR, v/Ann-Kristin utarbeidet forslag til Banedagbok for klubbene.

LIR utarbeidet forslag til fordeling ihht. miljøtiltak på 14 anlegg:

(Vi mener følgende modell er den mest "rettferdige" måten å gjøre det på.)

Administrasjonen i Larvik kommune vil ved utbetaling (som skjer før jul)- lage et skriv som også sier noe om rapportering og en frist for dette.

Klubb	Antall	Beløp
Fram Larvik	1	68 750
Halsen IF	2	137 500
Kvelde IL	1	68 750
Larvik Turn	1	68 750
Nanset IL	1,5	103 125
Nesjar IL	1,5	103 125
Stag IL	1	68 750
Svarstad IL	1,5	103 125
Tjølling IF	1,5	103 125
Anlegg	12	825 000

68 750 Pr. poeng

11'er 1 poeng

7'er 0,5 poeng

Sak 59/2022 Mandat anleggsutvalg**Behandling:**

Forslag til Mandat ble oversendt kommunen 24.10.22

Idrettssjefen spilte inn et par spørsmål/innspill:

- Skal anleggsutvalget også være påkoblet kommunal medfinansiering og prioriteringen av disse midlene? **LIR: Ja**
- Jeg foreslår en representant fra idrettsavdelingen og en fra planavdelingen, hva tenker dere om det? Jeg tror slik sett at man får dekket et bredere kunnskapsområde og at man står mer støtt. De har kunnskap på reguleringer etc. og er jo nå inne i mange saker (Dolven, vannski og motorsport). **LIR: det bør være anledning til å invitere inn etter behov**
- Burde man tenkt en ungdomsrepresentant? Eventuelt kan man bruke ungdomsrådet der det er aktuelt. **LIR: Ja, inviterer inn ungdomsrådet.**
- Jørgen Olsvoll engasjerte seg i dette da vi hadde Temaplanen på høring. Hva om i hadde invitert han inn, hvor han kan fortelle litt om erfaringene fra Porsgrunn kommune. Så kan vi jo se om dette er erfaringer vi tar med inn i etableringen av anleggsutvalget, eller ikke. Usikker på om vi burde høre med han før eller etter nedsettelse/mandat er klart. Har du noen tanker? **LIR: Send utkast til Jørgen for uttalelse, før et event. møte**

LIR utarbeider og oversender oppdatert mandat.

Sak 60/2022 Kommunal medfinansiering

Kommunal medfinansiering av idrettsanlegg – 2023 Følgesak til strategidokumentet 2023-2026: KST 14.12.2022 171/22 [22/149255 - Kommunal medfinansiering av idrettsanlegg - 2023](#)

Behandling:

LIR sender inn høringssvar 14.11.2022: [Høringsuttalelse fra Larvik idrettsråd](#)

Sak 61/2022 **Spillemiddelsøknader for søknadsåret 2023**
[080/22 Prioritering av spillemiddelsøknader for søknadsåret 2023 - Rullering av handlingsprogram](#)
Behandling:
LIR har gitt høringssvar 27.09.22: [Uttalelse fra Larvik idrettsråd Spillemidler 2023](#)
HKMN – 23.11.22: [102/22 - Meldingen vedrørende spillemiddelsøknad](#)

Sak 62/2022 **[Idrettens festaften 25.11.2022 i Skien](#), Ibsenhuset kl. 19:00**
Behandling:
LIR har invitert 3 politikere: Olav Norheim blir med, i tillegg stiller Ann-Kristin, Kristin og Siw Hege. Fra kommunen stiller Jonas Omslandseter.
LIR nominerte flere kandidater til de ulike priskategoriene.
Kun 1 fra Larvik har nådd opp i nominasjonsprosessen:
Ella Cathrine Schøning - Larvik Svømmeklubb - er blant de 8 nominerte til Konrad Eriksen ildsjelpris.

Påføring:

Eira Weseth fra Hof IL ble tildelt Konrad Eriksens ildsjelspris, og ble nominert videre til Årets ildsjel. Under Idrettsgallaen på Hamar den 7.01.2023, ble hun kåret til Årets ildsjel 2022. Gratulerer så mye, Eira! Vel fortjent
Vi gratulerer Kristin Melby Jacobsen som har fått toppidrettsstipend under idrettens festaften

[Takk for en flott feiring av både topp- og breddeidretten i Vestfold og Telemark.](#)

Sak 63/2022 **[Ekstraordinært Kretsting 30.11](#), frist for påmelding 27.9.22**

Beslutning:

LIR kan stille med 6 delegater, og følgende meldes på:

1. Kristin
2. Anita
3. Siw Hege
4. Nils Morten Halvorsen (Øyvind meldte frafall)
5. Ann-kristin
6. Rolf Gunnar Haagensen (**frfall**, syk)

Påføring:

5 delegater: Ann-Kristin, Anita, Kristin, Siw Hege, Nils Morten
Det var 75 delegater. 40 stemte for å beholde dagens situasjon, 35 stemte mot å oppløse Vestfold og Telemark idrettskrets og søknad om opptak av to nye idrettskretser til NIF

Sak 64/2022 Klubbmøte 06.12.2022

Behandling:

Larvik idrettsråd inviterer til [klubbmøte med julemiddag](#) 6. desember kl. 18-21

Sted: Nanset IF, Klubbhytta

Agenda

1. Månejordet, status v/Hilde Elisabeth Singstad og Mari Sørensen (ny idrettskonsulent)
 2. Status idrettsanlegg, spillemidler og kommunal medfinansiering
 - Kort om søknadsprosessen.
 - Hvilke kriterier og retningslinjer ligger til grunn for prioriteringslisten?
 3. Kort informasjon om nyheter fra idrettsforbundet.
 - Årshjulet,
 - Varslingssystemet MittVarsel
 - Trenerattest
 - Politiattester
 4. Tilskuddsportalen
 5. Ordet er fritt
 6. Mingling og Julemiddag
- Frist for påmelding er 01.12.2021 pga. servering.

Påføring: [Presentasjonen](#) fra møte

ORIENTERINGER

Sak 65/2022 Stavern Diskgolf, krav om full byggesøknad

Bakgrunn e-post til VTIK 11.10.22:

Vi i Stavern Diskgolf bygde bane med kommunenes velsignelse i 2020. Av ulike grunner måtte noen hull legges ned ifjor sommer og i samme omgang ville kommunen se på hele banen på nytt og krever nå en full byggesøknad. Vi har opp imot 40 tilgrensende eiendommer og søknaden er således en meget stor jobb. Vi har vært i kontakt med profesjonelt firma for å undersøke hva de skal ha for å være ansvarlig søker. Det er kr 1100,- pr time og de stipulerer mange timer og sier rett ut at det er en stor og tidkrevende jobb. I tillegg skal byggesak ha sine 12000,- for søknaden. Dette er jo enormt med penger for en liten klubb, potensielt nok til å velte økonomien vår.

Så spørsmålet er om dere kjenner til hva presedensen er på andre baner eller anlegg. Kan det stemme at det skal kreves full byggesøknad?

Mvh

Espen Cortsen, Stavern Diskgolf

Avklaringsmøte vedr. disp.-søknad

Idrettssjef Hilde E. Singstad innkalte til et møtet den 21.11.22 med klubben, LIR, kommunalteknikk, byggesak, idrettsavdelingen og det ble enighet om at kommunen skulle bistå klubben med utarbeidelse av dispensasjonssøknad..

Sak 66/2022 Kvelde vannski, status på aktuelle områder. LIR deltar i møte 07.11.22

Hanne Holmen har utarbeidet forslag til konsekvensutredninger for 5 lokaliteter til et vannsportsenter.

- V1 Gjønnestoppen: Utgraving av nytt vannspeil. Utslipp av vann og påfylling fra Lågen.
- V2 Hellestrødtjønn: Utgraving av eksisterende vann.
- V3 Torpevannet: Bruke eksisterende vannspeil slik det er.
- V4 Lauvetjerna: Grave ut/utvide eksisterende vann.
- V5 Lågen: Området vannsportklubben bruker i dag.

23.11.2022 Regionalt planforum - Larvik Vannskisportsenter - Larvik kommune, Kl. 10-11

Larvik kommune ber om møte i regionalt planforum om Vannskisportsenter for Kvelde Vannskiklubb.

- I dag blir Lågen brukt til dette formålet (midlertidig). Administrasjonen har konsekvensutredet 5 områder, og ser utfordringer for alle områdene.
- Kommunen har oversendt konsekvensutredningene (vedlagt), og ønsker å avklare noen overordnede spørsmål med regionale myndigheter slik at kommunen får et bedre grunnlag til å sile. Kommunen ber altså ikke om hjelp til å sile områdene, og ønsker heller ikke å diskutere de 5 områdene konkret.
- Her er spørsmålene fra kommunen:
Hvordan stiller regionale og statlige myndigheter seg til følgende:
 - Grave ut et eksisterende vann (400m) jf. V4 Lauvetjerna ?
 - Grave ut et vannspeil på V1 Gjønnestoppen ?
 - Rørgate fra Gjønnestoppen og ut i Lågen ?
 - Kan vi ned bygge dyrka/dyrkbar jord til et vannsportsenter?
 - Kan vi ta i bruk jomfruelig mark/skog til et vannsportsenter?
- Kommunen ønsker særlig dialog med Fylkeskommunen, Statsforvalteren og NVE. Regionale eller nasjonale interesser som berøres: Vannforvaltning, jordvern, naturverdier, samfunnssikkerhet og kulturminner

Sak 67/2022 Lederlunsj – Daglig ledere IL den 17.11.22 på SPKL Stag. LIR innkaller og deltar**Sak 68/2022 3.11.22 Arena for kunnskapsdeling og samhandling**

Mottok invitasjon den 26.10.22 fra VTIK på vegne av Vestfold og Telemark fylkeskommune i forbindelse med deres arrangement "ARENA for kunnskapsdeling og samhandling", 3. november. LIR hadde ikke anledning til å delta på så kort varsel.

Sak 69/2022 [Frivillighetsfest 5. desember:](#)

I anledning FRIVILLIGHETENS ÅR inviterer Larvik kommune til frivillighetsfest i Sliperiet. Overordnet Frivilligkoordinator Hanne Jensen Moth, sender ut invitasjon til alle lag og foreninger i Larvik. LIR bistår med utsending til idrettslagene.

POLITISKE SAKER

HKMN – 05.10.22

[076/22: Behandling Miljørentilskudd runde 2](#)

1. ReferanseID LK0697-1611680 Svarstad idrettslag

Det gis ikke tilskudd til søknaden med referanseID LK0697-1611680 "Forhindre granulatsvinn – Svarstad Kunstgressbane". Avslaget begrunnes med retningslinjens pkt 3j. 1

1. ReferanseID LK0697-1611981 Stavern dykkeklubb

Det gis et tilsagn om tilskudd på inntil 40 000,- til innkjøp av kompressor som skal bli brukt for å fylle luft hos dykkere som gjennomføre ryddeaksjoner (referanseID LK0697-1611981). Tilsagnet gis på vilkår av at det gjennomføres ryddeaksjoner som beskrevet og at utstyret benyttes i forbindelse med dette. Ryddeaksjonene skal gjennomføres uten kommersielt siktemål/inntekt. Tilskuddet er begrenset inntil 50% av dokumenterte kostnader og oppad til 40 000,-.

Tilsagnet er gyldig til 31.12.2023. Dersom tiltaket ikke er gjennomført og rapportering ikke er mottatt innen fristen bortfaller tilsagnet om tilskudd og tilsagnsbeløpet.

080/22 Prioritering av spillemiddelsøknader for søknadsåret 2023 - Rullering av handlingsprogram

HMKN- 080/22 Vedtak

1. Rullering av handlingsprogram med prioritering av spillemiddelsøknader for søknadsåret 2023 og ihht. vedlegg 1a - Ordinære anlegg, Nærmiljøanlegg og Kulturbygg, godkjennes.

-  [Prioritering av spillemiddelsøknader for søknadsåret 2023 - Rullering av handlingsprogram](#) (Hoveddokument, 1MB)
-  [Vedlegg 2 til Anleggsplan - vurderingskriterier](#) (Vedlegg, 60KB)
-  [Vedlegg 1a - Ordinære anlegg 2023](#) (Vedlegg, 67KB)
-  [Vedlegg 1a - Kulturbygg 2023](#) (Vedlegg, 62KB)
-  [Vedlegg 1a - Nærmiljøanlegg 2023](#) (Vedlegg, 65KB)
-  [Uttalelse fra Larvik Idrettsråd Spillemidler 2023](#) (Vedlegg, 681KB)

HKMN – 23.11.22

099/22 Kommunal medfinansiering av idrettsanlegg – 2023

HMKN- 099/22 Vedtak: Se KST- 171/22 Vedtak 14.12.2022

102/22 - Meldingen vedrørende spillemiddelsøknad

HMKN- 102/22 Vedtak

Meldingene tas til orientering

-  [Melding til HMKN - Vedr. spillemiddelsøknad](#) (Vedlegg, 457KB)

090/22 Strategidokument 2023 – 2026

HMKN- 090/22 Vedtak Kommunedirektørens forslag tas til orientering.

KST 14.12.22

171/22 [22/149255 - Kommunal medfinansiering av idrettsanlegg - 2023](#)

KST- 171/22 Vedtak

Søknader om kommunal medfinansiering av idrettsanlegg innvilges med 2 mill kr. fra avsatt ramme under virksomhetsområdet Kultur og idrett. I 2023 bevilges:

- 203.000 kr. til Tjølling IF: Tjølling treningspark
- 463.000 kr. til Tjølling IF: Rehabilitering klubbhus
- 1 002 000 kr. til Kvelde IL: Rehabilitering kunstgressbane
- 332.000 kr. til Nanset IF: Rehabilitering klubbhus



[Kommunal medfinansiering av idrettsanlegg - 2023](#) (Hoveddokument, 2MB)



[Retningslinjer Kommunal medfinansiering](#) (Vedlegg, 72KB)



[Søknader og prioritering ifm. strategidok 2023-2026](#) (Vedlegg, 85KB)



[Høringsuttalelse fra Larvik idrettsråd](#) (Vedlegg, 278KB)

176/22 - [22/154939 - Strategidokument 2023 - 2026](#)

UTREDNINGSFORSLAG KST 14.12.2022

FSK- 137/22 Vedtak 1. Strategidokument 2023–2026, med mål og økonomiske rammer per virksomhet vedtas i samsvar med kommunedirektørens forslag, med endringer for pkt. 2, 3 og 4 som oppdateres etter kommunestyrets vedtak:

Basts fremlagte forslag ble anbefalt vedtatt, med støtte av 7 mot 6 stemmer:

Utredningsforslag nr. 2: Rusforebyggende arbeid – ungdom under 16 år

Ungdom under 16 år fanges ikke godt nok opp av eksisterende tiltak i rusomsorgsarbeidet.

Samordning av lokale rus- og kriminalitetsforebyggende tiltak, den såkalte SLT-modellen, bør styrkes.

Forslag: Vi ber om at behovet for ekstra ressurser kartlegges og at det vurderes oppretting av stillingsressurs i tillegg til eksisterende SLT-koordinator.

Utredningsforslag nr. 3: Sykehjem og mat

Utredningsforslag nr. 4: Energiltak for solkommunens bygningsmasse

Solkommunen Larvik bør kartlegge mulighetene for sine egne bygninger til å produsere energi via solceller/solfangere og ta lærdom av for eksempel Norgesgruppens arbeid med lignende tiltak også i vår kommune, som ASKO på Hegdal.

Forslag: Kommunedirektøren bes utrede i egen sak, en oversikt over muligheten for utnyttelse av kommunens eiendommer med takflater til solcelle-/solfangeranlegg og ta med potensialet i idrettslagenes haller og bygninger.

Fellespartienes øvrige utredningsforslag ble presentert av de enkelte representantene under debatten: UTREDNINGSFORSLAG FRA AP, SP, SV, V, MDG, PU

Vedtatt:

1. Det vedtas følgende utredninger (til erstatning for verbalforslag):
 - a) Det utredes hvordan vi skal sikre at flere barn og unge deltar i uorganisert og organisert aktivitet og får gode opplevelser i sin fritid – leveres i april.

KST- 176/22 Vedtak [se side 36](#)

Verdiskapning og stedsutvikling	-1 830	-1 330	-830	-830
---------------------------------	--------	--------	------	------